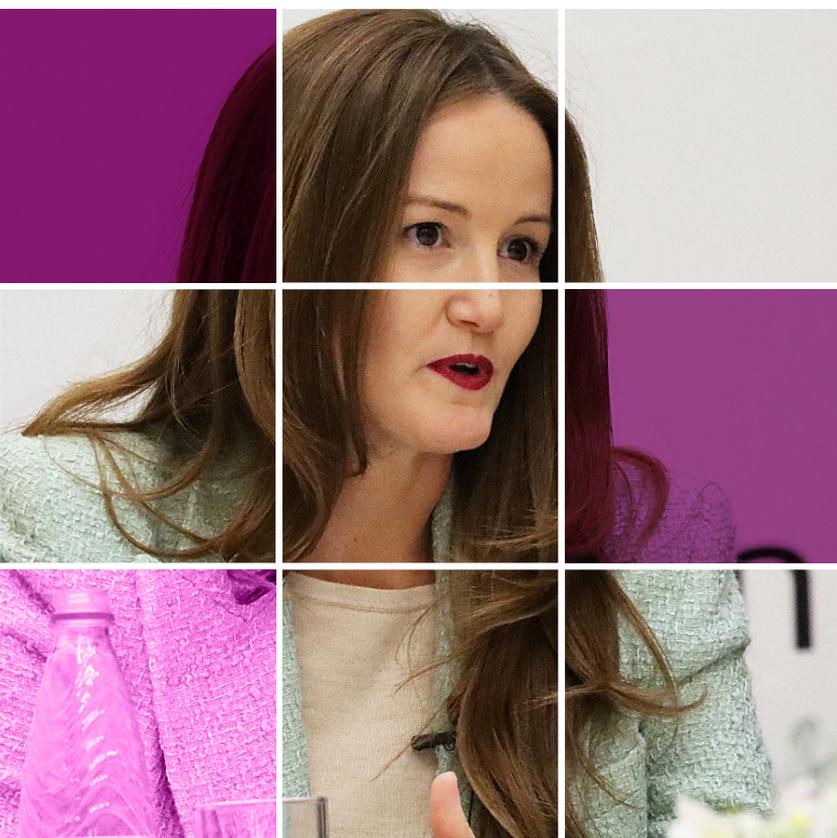


# EDUCACIÓN EN LA AGENDA POLÍTICA Y ELECTORAL



Memoria del diálogo con  
**SOLEDAD NÚÑEZ**  
Precandidata a la Presidencia

## **EDUCACIÓN EN LA AGENDA POLÍTICA Y ELECTORAL**

Memoria del diálogo con Soledad Núñez, precandidato a la Presidencia de la República.

---

## **Sistematización del Observatorio Educativo Ciudadano**

---

Asunción · Paraguay

19 de julio, 2022

©Observatorio Educativo Ciudadano

“Este documento ha sido elaborado con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva del Observatorio Educativo Ciudadano y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea”



## CONTENIDO

Introducción	5
Palabras de Apertura	
• Yan Speranza, Presidente de Juntos por la Educación	7
Reflexiones	
• Soledad Núñez, Precandidata a la Presidencia de la República	8
Diálogo abierto: Preguntas y Comentarios	15
Anexo: Presentación del Observatorio	
• Oscar Charotti, Director de Juntos por la Educación y coordinador del Observatorio Educativo Ciudadano	34





## INTRODUCCIÓN

En el marco de la serie de diálogos con precandidatos/as a la Presidencia de la República “Educación en la agenda política y electoral”, el 19 de julio se llevó a cabo en Juntos por la Educación el encuentro con Soledad Núñez, precandidata independiente.

Esta serie de diálogos tiene como objetivo promover el debate político basado en evidencias sobre los desafíos de la educación y contribuir a la incidencia en los planes educativos del próximo gobierno. En estos espacios, actores políticos y sociales, representantes de organizaciones de la sociedad civil y la comunidad educativa, se encuentran para compartir sus visiones, desafíos, planes y propuestas para mejorar la educación pública en nuestro país.

Esta iniciativa es impulsada por el Observatorio Educativo Ciudadano, ([www.observatorio.org.py](http://www.observatorio.org.py)) una coalición de 23 organizaciones que se unen para analizar y difundir la realidad educativa del país contribuyendo a la toma de decisiones, la participación ciudadana y la incidencia en políticas públicas.

La educación como derecho social y como bien público se constituye como una de las demandas principales. Las deudas y rezagos del sistema educativo que arrastramos del siglo anterior exigen respuestas urgentes y la magnitud de los cambios requeridos la mayor transformación de nuestra historia en democracia.

Más que nunca, la función constitucional de un Estado garante y titular de obligaciones exige por parte de las próximas autoridades un gran compromiso con la educación pública y de una gran capacidad y determinación para la construcción de consensos y el desarrollo de políticas con miras a un futuro, menos inercial, más creativo y transformador.





## PALABRAS DE APERTURA

### Yan Speranza, presidente de Juntos por la Educación

Les doy la bienvenida a todos y todas, muchas gracias por acompañarnos. Gracias particularmente a vos, Soledad, por aceptar la invitación y estar presente hoy. Hoy estamos haciendo este encuentro como Observatorio Educativo Ciudadano, conformado por 23 organizaciones. Arrancamos con una presentación de Oscar, luego te escuchamos a vos, Soledad, y por último pasamos a un pequeño intercambio.

Ver presentación del Observatorio Educativo Ciudadano en el anexo.  
Página 34

Iniciamos el diálogo con la siguiente pregunta para Soledad.

***¿Porqué la clase política no ha logrado reformas sustantivas en la educación pública?***



## **Soledad Núñez Precandidata a la Presidencia de la República**

Antes que nada, muchas gracias, Oscar, Yan, Raúl, a cada uno de los miembros integrantes del Observatorio. Felicidades por el trabajo que están haciendo. Seguramente les ha de pasar lo mismo que a mí cuando ven esas cifras, esa realidad que te golpea, que te sacude, uno se da cuenta de que estamos en el camino correcto.

Yo miro esta crisis educativa que es determinante para el desarrollo del futuro nacional y estoy acá sentada y digo: “Qué suerte que elegí jugarme y entrar a la política, porque mientras las cosas no cambien desde las más altas esferas políticas, no vamos a ver eso traducido en nuestros establecimientos escolares, en la calidad de la educación que reciben nuestros niños, nuestros adolescentes y nuestros jóvenes. Y me habrán escuchado decir varias veces durante la campaña - y voy a seguir repitiendo-, que como país estamos vendiendo una falsa ilusión de educación a muchos de nuestros jóvenes, porque tenemos un sistema que profundiza las inequidades y las desigualdades, que no las está resolviendo.

Entonces, a una joven que egresa de una escuela pública en Capiibary, en San Pedro, probablemente se le entregue, incluso, el cartoncito, ella celebre y lo cuelgue en la pared de su casa, y probablemente sea la primera generación que tiene acceso o que culmina toda la etapa escolar. Pero la realidad es que ese papel o ese cartón no es sinónimo de aprendizaje, de conocimientos, herramientas o instrumentos. Y esa joven, que se encuentra con esa falsa ilusión siente que aprendió, pero la realidad no es así.

Esto me lleva a una anécdota muy particular con una joven adolescente, que justamente la conocí en San Pedro, en uno de mis tantos trabajos a nivel nacional. Ustedes saben que llevo muchos años trabajando en comunidades en situación de vulnerabilidad. Entonces, cuando yo miro estas cifras, les pongo un nombre y un apellido, les pongo muchos nombres y muchos apellidos.



Porque con el dolor en mi alma he visto, a lo largo de mi vida, cómo nuestros niños y jóvenes que entran al sistema con una ilusión de poder progresar y salir adelante, se encuentran con una pared.

Este es el caso de -voy a decir cualquier nombre- María, una adolescente de 17 años, en San Pedro, que soñaba con ser arquitecta. Ella había visto una intervención en la vivienda, y la verdad es que tenía mucho talento. Ella de hecho trabajaba haciendo las decoraciones en los cumpleaños, armaba las estructuras, tenía un talento innato. La verdad es que yo la conocí y me asombró con la estética, con el sentido de las formas, del espacio, que son las habilidades que le hacen a uno decir: “Esta es una arquitecta nata”. Y cuando le acompañamos con un grupo de amigos para, en primer lugar, ayudarla a pasar la barrera económica, que se pudiera inscribir al cursillo y tenga todos los materiales para poder estudiar arquitectura, ella se da cuenta de que las materias que tenía que rendir y estudiar, ella nunca las había dado en el colegio. Entonces, nos dice en un momento: “Yo nunca di Física”. Yo le digo: “¿Cómo que nunca diste Física, si forma parte del currículum?”. “Nunca di Física, porque el profesor que era de Física salió, lo movieron, se jubiló y nunca el Ministerio de Educación lo reemplazó. Entonces, yo no sé qué es Física. No sé qué es esta materia. Nunca en mi vida vi una ecuación”. Claramente, ella estaba en situación de desventaja en un cursillo altamente competitivo para poder acceder a la Educación Superior. No hace falta que les diga lo que sucedió. Claramente, esta adolescente no pudo seguir sus sueños, con las ganas, con las intenciones, con la voluntad, con el talento y las habilidades. Probablemente, ella podía ser la próxima arquitecta renombrada que se lleve los mejores premios en toda América Latina.

Yo miro esas cifras y refuerzo el sentido de urgencia que tenemos por hacer algo, leo los enunciados de los presidentes de nuestra historia democrática y nunca más cierto que ahora que “a las palabras se las lleva el viento”. Mientras no haya una decisión desde el Poder Ejecutivo que realmente tome y lidere el proceso de transformación educativa, nada va a suceder. Porque acá tenemos que cambiar una cultura política que es predominante.

Mientras tengamos partidizada la educación -lo mismo pasa en salud y en muchos otros sectores-, no vamos a ver los cambios. Ahí se necesita coraje y valentía no populistas, alguien que venga a romper los esquemas. Estamos ante una enorme oportunidad: 40.000 docentes se jubilan en los próximos diez años. ¿Cómo se va a dar el ingreso de los docentes que los van a reemplazar? ¿Cómo vamos a lograr que se corte el cordón umbilical entre el poder político y todo el estamento docente a nivel nacional? Hay muchas prioridades y acá nos podemos quedar hablando mucho tiempo. Seguramente tendrán varias preguntas, pero quiero ir pasando de lo macro a lo micro y simplemente puntualizar o poner foco en algunos aspectos.



El análisis macro es la situación de nuestro sistema político, de la democracia como régimen de gobierno, que probablemente, después de los 30 años de la Constitución Nacional nos encontramos en los momentos de mayor debilidad o riesgo. Después de 1990 hay un desafío en la sociedad civil, que se la convocaba para instalar un nuevo sistema de gobierno: la democracia. Hemos construido esta primera transición de los 30 o 33 años, y hoy estamos ante un desafío enorme porque está tambaleando el sistema político. No solamente en Paraguay, sino en todas las democracias de Occidente. Miramos el Latinobarómetro, la percepción de las juventudes y no hay ningún apego hacia los valores que representa la democracia. Entonces, ahí hay un montón de tesis. Hay algunos politólogos que dicen: “Pasa que la democracia, sobre todo en América Latina, falló en su capacidad de entregar resultados”. Conquistamos la libertad, que es lo más importante, hoy podemos participar, podemos candidatarnos, podemos ser electos. Pero la democracia no logró construir instituciones sólidas que puedan asegurar a la ciudadanía el acceso a educación, a salud, transporte público y vivienda. Esto no significa que no hayamos tenido avances. Claro que hemos avanzado. Algunos de los números los veíamos ahí. En materia educativa avanzamos en el acceso, no así en la retención de alumnos ni en la calidad del aprendizaje. Pero si seguimos a este ritmo, probablemente vamos a perder nuestra época de oro, que es la famosa época del bono demográfico. Paraguay está viviendo un momento único en su historia porque convergen muchas situaciones que no se van a repetir en la historia nacional y que tienen fecha de caducidad. En los próximos 20 o 30 años, si no somos capaces de transformar “juventud” en “desarrollo”, “energía” en “desarrollo”, “urbanización” en “desarrollo”, no vamos a tener otra chance. Por eso, más que nunca es importante tener a las personas correctas tomando las decisiones que necesita el Paraguay. Pero si seguimos tambaleando, si no nos animamos, a veces, incluso cuando hablamos ya en términos políticos de “promover un cambio” en nuestro sistema político, más adelante puede ser un poco tarde.

Creo que tenemos una responsabilidad en términos de nuestra democracia como sistema, y cuando miramos la educación, cuando nos sentamos a escribir y a visualizar el Paraguay que queremos, no solo del 2023 al 2028 -porque acá no podemos pensar solamente en el corto plazo, que es otra de las cuestiones que adolecemos en el Paraguay, somos muy cortoplacistas-, pensamos en el Paraguay de acá a 100 años, cuando nosotros dejemos de existir. La historia nos va a juzgar a todos nosotros como generación. No hablo como generación ni de jóvenes, ni de adultos, ni nada, a todos los que estamos vivos en este momento de la historia nacional. Dentro de 100 años se va a mirar: “A ver, todos lo que estaban vivos en el 2023, ¿qué eligieron hacer? ¿Eligieron seguir por el camino de siempre? ¿Eligieron sacudir y llevar adelante las grandes transformaciones y los cambios que necesita el Paraguay?”, uno de ellos es materia educativa, el otro en salud. No estamos hablando de salud pero creo que es otra de las reformas que son impostergables en el Paraguay.



Y ahí todos estamos llamados a hacer algo. Un presidente o un ministro de educación sin la participación de la sociedad civil, de las organizaciones, de la ciudadanía, de la comunidad educativa tiene mucha decisión y mucho poder, pero sin ese acompañamiento es difícil llegar a los resultados.

Entonces, voy a tocar algunos temas que a nosotros nos preocupan como equipo. Creo que coincidimos en muchos de ellos:

El tema de la Educación Inicial como el principio o la entrada al sistema. Para mí, el enfoque “Niñez”, la Política de Protección a la Niñez, no sólo en el ámbito educativo, es una prioridad. Creo que tenemos una obligación de proteger a la primera infancia, y en materia educativa asegurar de que tengan la posibilidad de asistir a preescolar, jardín, y prejardín -aunque sabemos que ahí tenemos un rezago mayor-. Uno de cada dos chicos que están en el sistema oficial vienen de familias u hogares que están en situación de pobreza, pobreza extrema o vulnerabilidad. Esto pone un acento y una llamada muy importante a entender que la política educativa no puede estar desvinculada de las políticas de protección social y las políticas de reducción de la pobreza. Si uno de los motivos principales de la deserción escolar son los condicionamientos o determinantes sociales y económicos, acá tenemos que trabajar desde ambas miradas.

Creo que ustedes conocen bastante mi trayectoria trabajando en muchos de los barrios populares a nivel nacional, no solamente en la capital, el Departamento Central, Alto Paraná e Itapúa -es decir, los principales centros urbanos- sino que en gran parte del territorio nacional y en comunidades rurales. Mi primer trabajo como ingeniera civil fue construir 15 escuelas en asentamientos campesinos en Concepción y San Pedro. Entonces, prácticamente conviví dos años con la comunidad educativa. La historia de los techos de las escuelas que se caen yo la conocí, y tengo que decir con mucha pena, hace más de diez años -y digo con mucha pena porque seguimos escuchando las mismas historias, que deberíamos haber superado. Del 2008 al 2009 trabajé en Arroyito, en Concepción, y en General Resquín, en San Pedro. Eran 15 escuelas para la Fundación Fe y Alegría, desde el sector privado y en coordinación con el MEC. Conocía la realidad de las escuelas urbanas porque también había enseñado Matemáticas y Catequesis como acción social desde los 16 o 17 años. Mi primer contacto real, no anecdótico, ni de las estadísticas, de los cuentos, ni de una visita de fin de semana, sino quedarme a dormir en la casa de los docentes, porque de ahí salís y son 50 km de camino de tierra, salir a Horqueta, Concepción, y hasta hoy tengo contacto directo con la directora y los docentes de esos establecimientos. Entonces, vivía la vida del docente, del docente que no tiene nada y que tiene que hacer magia. Porque literalmente era no tener nada, me pedían que les lleve hojas de diario porque de eso hacían magia, hojas de diario para poder hacer didáctica y trabajar con los niños.



El resto de las historias ya las conocen: dos aulas, el techo que se cae, sin luz, sin ventanas, sin baños, los niños que van descalzos caminando 2 km, si llueve no van a la escuela. La dinámica de la escuela dependía, en gran parte, del espíritu de la directora. Entonces, en algunos núcleos, cuando llegabas veías perfecta la escuela en la escasez, la administración de la escasez. Si la directora tenía una disciplina, un compromiso, todos los niños estaban siempre en aula, bien arreglados, uno veía una suerte de disciplina. En aquellas escuelas donde la directora era operadora política y lo que menos tenía de interés era la educación, uno veía eso reflejado también en el aula: los niños nunca estaban adentro, se iban tres horas pero para jugar fútbol, la escuela estaba sucia, no había basureros, se veía en la estética. Entonces, seguimos dependiendo en gran medida de la gestión y de la arbitrariedad. Depende de quién está ahí, si es el socio del político de turno, entonces no se le toca y no importa lo que pasa más para abajo. La Educación Inicial es una prioridad para nosotros, la niñez en general lo es.

El tema de infraestructura, pero no solamente en términos de materialidad de las paredes, el techo o los pisos de las escuelas, los baños, las bibliotecas que se puedan construir. Dicho sea de paso, también trabajamos de manera coordinada con la Senavitat y con el MEC, nosotros absorbimos la construcción de alrededor de 30 escuelas en un programa que era de mejoramiento integral de barrios. Construíamos las viviendas, hacíamos la intervención de la red vial, sanitaria, trabajamos con la comunidad que asistía a la escuela local para ver qué necesitaba esa escuela y eso lo trabajamos con los profesionales del MEC. En algunos casos eran bibliotecas; en otros casos, baños sexados, tres aulas más para el ingreso. Dependía mucho de lo que se relevaba en terreno. Por eso digo, no es solamente la materialidad, sino también la conectividad, el transporte, pensar en equipamiento de nuestras escuelas. Si hablamos también en términos de logística, merienda escolar, etc., y todo lo que tenga que ver con este tipo de gestión tenemos que sacar de abajo del Ministro. Crear una dependencia, ver cuál es la figura jurídica más pertinente. Nosotros estamos explorando desde una institución que esté adscrita al MEC pero que tenga independencia, como era la DGEEC de la STP, por ejemplo, o el INFONA del MAG; es decir, que tenga una suerte de cordoncito umbilical pero que tenga independencia como organismo y entidad del Estado, que sea ordenador de gastos, que tenga una independencia absoluta y capacidad de gestión para que esa institución sea responsable. Y ahí no necesitas un educador sino una persona que sea capaz de ejecutar el presupuesto, coordinar la logística y llevar adelante las redes de internet, las computadoras, etc., lo que corresponde a las escuelas. Entonces -y esto no pasa solamente en el MEC-, hay que hacer una reingeniería en la manera en cómo funciona el aparato estatal.



También me van a escuchar hablar mucho sobre esto: separar siempre el “qué” del “cómo”. El “qué” es todo esto, es lo que está escrito en todos los miles de planes que tenemos, que a veces abundan en el Paraguay: muchas agendas, muchos planes, muchos proyectos, muchas políticas. Pero el “cómo” es la musculatura que somos capaces de construir en nuestras instituciones para que ejecuten eso que decimos que vamos a hacer en las campañas electorales. En la Senavitat, cuando nosotros hablábamos del “cómo”, ¿qué significaba? Modernización de la institución, introducción de tecnología para la gestión, no estoy hablando solamente de tecnología, en el caso educativo, para el aprendizaje, tecnología para la gestión, que también hace falta en educación. Muchos de los docentes siguen llenando en planillas (físicas) las cosas. Ahí ponemos el foco en el tercer punto que iba a mencionar, que es la formación docente. Mientras no tengamos buenos maestros en las aulas, no podemos tener garantías del contenido y la educación que estamos impartiendo como sistema.

Entonces, talento humano y también las estrategias específicas orientadas a los resultados. Ustedes me preguntan, ¿cómo saltamos de 5.000 viviendas -que se construían de 3.000 a 5.000 en un periodo de gobierno- a más de 37.000? Al principio parecía imposible, la gente se burlaba cuando pusimos los primeros objetivos y las primeras metas. Porque si uno miraba las capacidades que tenía la institución era imposible pensar en terminar 37.000 viviendas. Pero si uno pone una meta y dibuja el camino que te permita construir esas capacidades para lograr el objetivo que te proponés, vos estás invirtiendo la lógica de funcionamiento. No estás diciendo “yo hoy puedo esto”.

Si hoy miramos el MEC, las capacidades que tiene, no vamos a llegar ni a la vuelta de la esquina. Esto es lo que tenemos pero tenemos que posicionar bien a dónde queremos llegar y qué tenemos que construir para lograrlo. Implica una reingeniería en los procesos, los procedimientos, en establecer sistemas que controlen y que erradiquen la corrupción, porque el principal mal que origina ineficiencias es la corrupción. La partidización también porque ahí vos tenes agentes que están respondiendo a otros mandantes, no al mandante que es la misión institucional. Partidizás y hay caudillos que están preocupados por otros objetivos.



Recapitulando los tres puntos que mencioné como prioritarios:

1. Educación inicial.
2. Infraestructura en general, que implica conectividad. Creo que ese es un punto central cuando hablamos de infraestructura, no solamente los techos que se caen. Conectividad, acceso a Internet, gobierno electrónico, no sólo para mejorar el contenido en aula, es decir, para facilitar el aprendizaje sino que también para mejorar la gestión del MEC como institución.
3. Formación docente. Gran parte de los docentes no cumplen con los requerimientos para estar enseñando en el nivel en que lo están haciendo. Es muy importante que quien evalúe la calidad de la enseñanza que imparten los Institutos de Formación Docente -que creo que son un poco más de 40 a nivel nacional-, no dependa del Ministerio de Educación. También hay que establecer un organismo independiente que evalúe la calidad de nuestros institutos de formación docente y poner foco en tener institutos que sean de clase mundial. Estamos hablando de institutos de formación docente para que de verdad pueda egresar nuestro ejército que es el que va a llevar adelante la transformación educativa en el Paraguay.



## DIÁLOGO ABIERTO: PREGUNTAS Y COMENTARIOS

### **Yan Speranza, Presidente de Juntos por la Educación:**

Gracias, Sole. Yo te comento rápidamente un tema que solemos conversar. Muchas de las cosas que vos dijiste -transformación docente, despartidizar el ministerio, conseguir más presupuesto-, implican una altísima dosis de gestión política al más alto nivel. Pero para eso, hay que gestionar políticamente, que es lo que no vimos precisamente con esa pregunta, no vimos eso. Me cuesta pensar en un discurso políticamente correcto que no tenga a la educación en el medio. Tienen que hablar de educación. Lo que no vimos es la gestión política al más alto nivel. Vos estás diciendo que eso vas a priorizar.

### **Soledad Núñez:**

Siempre.

### **Yan Esperanza, Presidente de Juntos por la Educación:**

Y también te podría decir lo mismo el de salud, el de seguridad: “Esto tiene que ver con el presidente o no va a ocurrir nada”. ¿Qué opinas con respecto a eso? Porque lo que vimos también en otros países es que si no hay ese arriesgar el capital político del presidente, que tiene mucho al iniciar un periodo, realmente es muy difícil porque es muy grande la resistencia y lo que hay que hacer.

### **Soledad Núñez:**

Si el presidente lo único que hace es llenarse la boca de discursos y de mencionar educación porque es lo políticamente correcto, no va a funcionar. El presidente en el día 1 tiene que hacer una gran convocatoria nacional para poner la causa y liderar ella, presidenta, la nación, liderar ella el cambio. El cambio parece una palabra tan vacía y repetida y vapuleada pero en verdad lo que necesitamos acá es un cambio de dirección. No podemos seguir replicando sistemas y modelos que no funcionan. Ahí Oscar nos decía, no sé cuántos años vamos a demorar si queremos lograr la cobertura de preescolar, por ejemplo, al ritmo que estamos teniendo.

### **Oscar Charotti, Director Ejecutivo de Juntos por la Educación:**

Preescolar ya llegó a la meseta, tenemos un crecimiento prácticamente del 0,04% de la tasa. Básicamente serían más de 100 años para lograr el 100%.



## **Soledad Núñez:**

Cien años para una cobertura del 100% de educación inicial. Yo creo que ahí lo que me deja muy tranquila, como yo soy una persona que está muy orientada a los resultados, quizá por el entrenamiento en la Facultad de Ingeniería, nos llenan de problemas desde el día uno. Llevando eso al campo de la política pública: yo enseñé Políticas Públicas en la universidad. ¿Qué les digo a mis estudiantes en el día 1? Insisto mucho en que los que diseñamos y ejecutamos políticas públicas, si no entendemos a la perfección la problemática, nos vamos a equivocar en la solución. No hay nada peor que una solución correcta a un problema equivocado. Entonces tenemos que invertir gran parte del tiempo en entender de manera sistémica cómo se compone el problema que estamos abordando. Si vemos a la deserción como problema, tenemos que ver cuáles son las causas que están detrás, no una, no dos, no tres. Cuáles son todas las causas que están sosteniendo esos problemas que queremos identificar. Esto nos va a permitir poder acertar en el proceso de diseño de la política pública. Pero eso no es suficiente. Podemos tener la política pública perfectamente diseñada por los mejores expertos a nivel nacional e internacional. Pero si no tenemos el “cómo”, que es el músculo, la capacidad de ejecución, que son los sistemas de monitoreo, de control, de ejecución, de cumplimiento de metas, una cultura orientada a los resultados, tampoco vamos a avanzar. Nos van a pasar los 5 años y lo único que le vamos a decir a la ciudadanía es: “Acá hicimos el mejor plan de la historia pero no logramos ejecutar absolutamente nada”.

Entonces, yo confío mucho en: primero, el equipo y la orientación a resultados, en la experiencia ya avanzada de la administración de una institución, puede parecer insignificante la Senavitat, pero tiene más presupuesto que la mitad de los ministerios y más presupuesto que todas las secretarías, 700 funcionarios, 10 regionales a nivel nacional. He recorrido y conozco los 17 departamentos, prácticamente todos los distritos. Hay solo una ciudad que me queda pendiente, Alberdi. No me puedo ir a Alberdi. Cada vez que establezco una visita a Alberdi, se suspende la visita. Conozco gran parte de todos los distritos y creo que eso nosotros traemos a aportar también a la política desde una mirada independiente.

Independiente, pero no desvinculada de la capacidad de formar coaliciones y un gobierno que tenga el respaldo del legislativo. ¿Por qué? Porque eso te da esta oportunidad única que tenemos, que es la Concertación. Una candidatura independiente que se vaya directo a las generales sin el terreno fértil, que es la Concertación, yo dudaría. Haría preguntas como: “¿Cómo hacen el respaldo?”. La Concertación ya es un acuerdo político a partir de partidos, que te obliga, no como una alianza, a pensar cómo se va a gobernar nuestro país en los próximos 5 años, no solamente cómo vamos a ganar una elección. Si esto fuese un camino, simplemente un objetivo electoralista, a mí no me interesa, no quiero, no soy luego política. No quiero ganar una elección, yo quiero que



conquistemos el poder para que tengamos la capacidad de gobernar exitosamente y empezar a escribir un nuevo capítulo en nuestra historia democrática, que sea la democracia de los resultados y no solamente la democracia de las urnas. Eso, en términos de retórica, es lo que estamos construyendo.

### **Aldo Natalizia, Miembro del Consejo de Juntos por la Educación:**

Es difícil que visites todos los distritos porque crean uno nuevo cada semana, ese es el primer punto. Segundo punto, sobre todo esto que estás hablando, la pregunta obsesiva para mí, en relación con los temas de políticas públicas tiene que ver con el tema de la eficiencia del gasto. Siempre que veo un dato que dice que estamos atrás o adelante, en términos duros de presupuesto, yo lo que más miro es el tema de eficiencia, por la experiencia previa que sabés que tenemos. Entonces, quería saber qué pensaban en el equipo con relación a eso. Específicamente en educación que se lleva fácilmente el 50% del gasto social, y que son muchos gastos duros y rígidos con relación a gastos corrientes, por ejemplo, de salario.

### **Soledad Núñez:**

Aldo, me hiciste acordar de algo que no quería olvidarme de mencionar, porque también creo que es una mirada que marca la propuesta que estamos dibujando desde el equipo de campaña y de gobierno, que es el ordenamiento territorial. En Paraguay nosotros no gestionamos nuestro territorio, crecemos espontáneamente nomás. Y de nuevo, muchas veces en base a las tensiones políticas locales. Si hay un intendente que es de mi partido, entonces yo llevo la inversión ahí. Si este intendente no es, entonces yo le castigo. Bueno a ver, el norte del país ha sido condenado por años al no tener una inversión en infraestructura. Por esas razones hoy todavía sigue rezagado en ese sentido.

Entonces, yo mencioné también el proceso de urbanización en algún momento. Paraguay es el país menos urbanizado de Sudamérica, pero nuestras tasas de urbanización son similares al resto de los países. ¿Qué significa esto? Ya podemos adivinar lo que va a pasar porque ya sucedió en el vecindario. Ya sucedió en Chile, en Argentina, en Brasil e incluso en Bolivia que tiene tasas superiores a las de Paraguay. Nuestras tasas son similares a las de Centroamérica. La urbanización se puede transformar en desarrollo si es bien gestionada. Si no, se va a transformar en desorden, en caos y en ineficiencia para el gasto público, porque las ciudades no planificadas o la consolidación de centros urbanos no planificados, lo que acarrea para el Estado es ineficiencia.

Nosotros suspendimos la compra de terrenos privados desde la Senavitat, que implicó un montón de movilizaciones, de revuelo, hasta el vicepresidente me acuerdo de que me llamó para que dé explicaciones. Le dije: "Sáquenme de acá si la directiva va a hacer otra cosa porque le estamos haciendo un daño enorme al Paraguay construyendo conjuntos de viviendas alejadas de



los centros urbanos en los distintos municipios del país. Yo puedo irme, me saco la foto, me aplaude todo el mundo, estoy ahí, les dejo las 100 viviendas al intendente a 5 km de su centro urbano, pero yo me voy a Asunción y al día siguiente le van a pedir una escuela, le van a pedir un centro de salud, le van a pedir sistema de recolección de basura, le van a pedir transporte público, le van a pedir todos los servicios que el municipio no va a tener la capacidad de proveer”.

¿Y qué va a pasar? El intendente va a ser el gestor. Como sucede hoy en día en un sistema político extremadamente centralizado, como no tiene los recursos, ni humanos ni técnicos ni económicos, tiene que venir a la capital y rogarles a los determinados ministros que cumplan con el pedido social de la ciudadanía. Ese es el modelo de ocupación de territorio que estamos teniendo en Paraguay y se sigue replicando.

La compra de terrenos, el esfuerzo que hicimos en los 5 años anteriores volvió todo otra vez ahora. Eso genera, en términos de ineficiencia, un gasto tremendo. 60% de los establecimientos escolares están en zonas rurales, cuando la población es al revés. 60% de nuestra población vive en zonas urbanas pero 60% de nuestros establecimientos escolares están en zonas rurales. 30%, y ustedes corríjanme si es que hay cifras que tienen que estar actualizadas, 30% de nuestros establecimientos tienen menos de 50 alumnos. Ahí existe una ineficiencia tremenda en el gasto.

Yo me acuerdo de que le decía al Ministro de Educación, en ese entonces era Riera y antes Marta, que fue una pérdida tremenda para la educación del Paraguay. Yo lamenté por un lado su renuncia y por otro lado, la pérdida enorme con su partida. Conversábamos siempre y yo decía: “La política de ustedes necesita estar dentro de una mesa de desarrollo urbano. Porque muchas de las políticas que están tomando, las decisiones que se están tomando en materia de política, responden a una política urbana”.

Ese es uno de los temas centrales de nuestra campaña: el fortalecimiento de ciudades intermedias, hacer que la urbanización sea sinónimo de desarrollo, la reorganización de las áreas metropolitanas, porque hoy tenemos ya dos conglomerados urbanos que tienen la dimensión de un área metropolitana por sus condiciones. Es decir, Asunción y su área metropolitana y Ciudad del Este y su área metropolitana, pero no son administradas como metrópolis. Son administradas como un conjunto de municipios articulados y coordinados, encima mal, y eso tiene su implicancia en el gasto público, en el desorden y el caos que vivimos en nuestros centros urbanos.



### **Raúl Gauto, Miembro del Consejo de Juntos por la Educación:**

Gracias Soledad. Hablabas del “cómo” y vemos nosotros desde Juntos por la Educación que los sindicatos del Ministerio de Educación pueden ser aliados o un impedimento para el proceso de transformación educativa o de mejorar la calidad. ¿Cómo piensa tu gobierno convertir a los sindicatos en aliados?

### **Soledad Núñez:**

A mí me tocó lidiar con muchos sindicatos también en la Senavitat. Tengo que decir que en gran medida fuimos exitosos en el proceso de acortar las distancias que existen. Pero el problema es que cada vez hay más sindicatos que, de manera genuina, defienden los derechos de los trabajadores, pero hay otros sindicatos que no. Identificar en el sector educativo cuáles son con los que se puede trabajar y cuáles no, es fundamental. Yo no dudo en que personalmente -y el equipo que me acompaña además tiene muy en claro-, las habilidades de diálogo, de conversación, de comunicación, que son esenciales para poder llevar adelante una política pública. Eso será marcante, la manera en la cual llevamos la reforma educativa, la reforma de salud, la reforma en términos de ordenamiento territorial o cualquiera de las áreas que estemos trabajando. Los sindicatos son bastante particulares y en materia educativa, no solamente en Paraguay, en muchos países del mundo han sido determinantes o han sido un freno para llevar adelante los cambios.

Algunos de los sindicatos con los que me tocó articular en distintos espacios creo que van a estar en la misma página, y hay otros con los que vamos a tener que ejercitar mucho más la cintura del diálogo, la conversación y la negociación en buenos términos. Pero no dudo de las capacidades ni personales, perdón por la modestia aparte, ni del equipo que me acompaña. Me enfrenté a un sindicato que manejaba la cooperativa de la institución, que es un arma de manipulación. Pasa lo mismo en educación, son los que dan los préstamos a los funcionarios públicos. Y ustedes saben que nuestros funcionarios públicos están sobreendeudados. El primer mes cuando tenía que pagar los salarios, le pagaba a gran parte de los funcionarios 25.000 guaraníes, 30.000 guaraníes. Por supuesto que esos funcionarios vivían del viático, entonces inventaban viajes a veces hasta cuando no había necesidad, las horas extras y las horas adicionales. Me llamó la atención la primera semana en Senavitat por qué tanta gente quería venir a trabajar los sábados. Como los sábados hay horas adicionales que pagan el doble que las horas extras, les caigo de sorpresa el primer sábado. Estaban viendo fútbol, una serie entre diez, era como el cine más o menos los sábados a la mañana en la institución. Después, obviamente, en casos peores, la corrupción. La corruptela o cualquier tipo de coima, porque si no, no tienen resuelto el día a día, el mes. Están con la soga al cuello porque tienen que pagar deudas.



Cuando hablamos de la reforma de servicio civil es otra de las cuestiones que para mí son prioritarias, que está vinculada a cualquier reforma que se quiera llevar adelante en cualquier sector. Una reforma del servicio civil real, no hecha entre 4 paredes y con una sola visión economicista del Ministerio de Hacienda, no va a funcionar. Esto tiene que ser una gran causa nacional. Las reformas del servicio civil que fueron determinantes para reducir la corrupción y cambiar un sistema clientelar en los países que hoy están reconocidos por niveles súper bajos de corrupción, los países nórdicos, incluso cuando miremos las democracias más desarrolladas como Inglaterra y Estados Unidos, lo determinante fueron las reformas del servicio civil que desvincularon definitivamente el poder político de la administración del Estado.

No significa que no habrá cierto campo de maniobra, esos son los famosos cargos de confianza. Pero nadie entiende qué son los cargos de confianza, no se entiende. A veces, cuando escucho a los periodistas decir: “Hay que eliminar los cargos de confianza”, yo digo “no”. Los cargos de confianza tienen una función, es lo que permite al poder político maniobrar, ir en esta o en otra dirección para poder cumplir las promesas electorales. Pero se necesita un cuerpo profesionalizado del Estado, una administración del Estado que sea independiente en realidad, que solamente cumpla la misión institucional y nada más que eso. Eso se logrará cuando haya un gran acuerdo nacional, cuando posicionen esto como un tema a resolver, las élites políticas, económicas, la sociedad, los medios de comunicación, la academia.

### **Enrique Cáceres, Universidad Católica:**

En una de las reuniones últimas en las que participé, sobre la transformación educativa, surgieron datos muy interesantes. Es preocupante, a la vez, para cualquier gobernante. Estos datos nos dicen que hay 1.500.000 chicos y chicas en aulas: 1.200.000 están en el sector público y solamente el 20% están en el sector privado. Si a eso sumamos que el actual presupuesto de educación está en el orden de 3,9% del Producto Interno Bruto inconstitucional, porque está por debajo del 7%. La ONU establece que debe ser 7% para educación. Teniendo en cuenta estos datos sinceros, reales y crudos, tengo dos preguntas. La primera, si pudiera comentarnos algunas acciones inmediatas que haría. Esto, y concuerdo plenamente, leí en una entrevista en estos días al electo Presidente colombiano Preto y él decía exactamente lo mismo que escuché acá. Decía que los cambios hay que hacerlos en el primer año, después, ya no se hará ningún cambio dentro de cualquier gobierno si no se realiza en el primero. Por ende, ¿qué acciones, por saber, 2 o 3 acciones inmediatas se llevarían a cabo para superar esto, para hacer frente a esta realidad? ¿Y cuál sería el perfil de su Ministro o Ministra de Educación?



## **Soledad Núñez:**

Para mí, una acción inmediata es separar todo lo que tenga que ver con infraestructura, kits escolares, logística y conectividad del Ministerio.

Con respecto al perfil del Ministro/a de Educación, la característica número 1, sería que sea una persona comprometida con la educación de verdad y que no tenga aspiraciones políticas para el próximo periodo. Yo creo que eso le ha generado mucho daño al Paraguay en los últimos años. Veíamos los cambios que tuvimos de ministros, y si uno piensa en términos organizacionales -salgamos, incluso, del Estado. Miremos los liderazgos que uno necesita para consolidar una cultura organizacional-, cuando uno tiene tantos cambios, eso no se puede lograr.

La Senavitat nació en el año 2010 y yo asumí en el 2014, fui la quinta ministra. Por supuesto es un desorden la institución. No tenía ni manuales de funciones, habían arquitectos haciendo tareas administrativas, ingenieros haciendo trabajo social, sociólogos fiscalizando obras, era un despelote. Y eso porque uno no puede consolidar un liderazgo claro que gestione la organización. Entonces, para mí, mi ministro o ministra, tiene que ser una persona comprometida, en primer lugar con la educación de verdad, no con aspiraciones políticas ni que pretenda utilizar como trampolín el Ministerio. Hay cosas que son medio obvias, pero evidentemente la idoneidad, la capacidad técnica para poder llevar adelante los cambios y las transformaciones que necesitamos. También, que tenga mucha valentía y coraje, porque los cambios no son fáciles y uno se enfrenta a todo tipo de oposición, y va a tener el respaldo 100% de mi persona.

En términos del presupuesto, de la inversión en educación, nosotros tenemos que mejorar la inversión en la educación, tenemos que ser conscientes de eso. Claro, ahí la siguiente pregunta es, ¿y de dónde viene la plata? El Estado debe mejorar su recaudación, tenemos que poder mejorar la recaudación. ¿Cómo podemos hacerlo? Bueno, claramente, si es que tenemos algunas reformas importantes. Por ejemplo, de las contrataciones públicas se estima que alrededor de 600 millones anuales se puede ahorrar en el Estado, si es que somos más eficientes en las compras públicas. Si eliminamos la corrupción, seguramente otro porcentaje podrá venir.

Debemos pensar también en qué cambios tenemos que hacer en el sistema impositivo. Ahora, sobre subir impuestos, la gente me pregunta: “¿Me van a subir impuestos en contexto de crisis económica?”. Es complicado subir impuestos en un Estado que no es eficiente. Es complicado, yo no lo haría. Pero sí dar señales muy claras, en el primer año, o los primeros dos años, de una buena administración de la función pública. Y después, como parte de un consenso nacional, señores, en el momento en que esté funcionando mejor el Estado, cuando se haya demostrado eso, se haya demostrado que pode-



mos cambiar, que “esto es lo que les estamos ofreciendo, estamos invirtiendo 800 dólares por niño”. Con esto, el bono demográfico se nos va. ¿Qué decisión vamos a tomar como generación? Y ahí llevar adelante, ver cuáles son los espacios que tenemos y de qué manera podemos todos comprometernos a mejorar esta cifra de inversión en educación. Se puede hacer mucho más con lo que tenemos, pero yo creo que es conformista quedarnos solamente con eso.

### **Luis Fretes Carreras, Universidad Católica:**

Buenos días a todos y a todas. Soy académico de la Universidad Católica y también candidato al Senado por la Concertación. Me pareció muy relevante que hayas planteado como una de las prioridades el hecho de que debemos enfrentar la educación en la niñez, especialmente en la primera infancia. La UNICEF publicó un informe antes de la pandemia, señalando que el 11,5% de la población menor de 5 años, padece desnutrición crónica. Hay estudios que demuestran que la desnutrición tiene consecuencias muy graves en la capacidad cognitiva de los niños y de su capacidad para poder enfrentar los problemas de la vida.

Otro de los elementos que se relaciona con eso está vinculado de alguna manera con los informes PISA que señalan que, en nuestro país, uno de los problemas es el de la comprensión. Recorriendo el país, preparando la campaña electoral de la Concertación, uno de los problemas que enfrentamos es que hay muchos jóvenes que tienen un problema severo en la comprensión de los problemas y eso tiene consecuencias políticas. Entonces, en esas instancias, la pregunta natural es si habrán algunas medidas especiales orientadas a mejorar la capacidad de nutrición a través del sistema escolar, como se realiza en la mayoría de los países, incluso en los desarrollados.

La segunda pregunta está relacionada con la promoción de los valores. La gente habla mucho del modelo Finlandia. Tuve la oportunidad de estar en la Universidad de Finlandia y de conocer a fondo las políticas educativas, acompañado con los autores de estas. Y en realidad, la política se desarrolla en la casa, en la familia. Entonces, ¿nosotros tendríamos que pensar -ahí es un compromiso, como para poder conocer tu opinión- en qué políticas vamos a desarrollar para poder promover los valores como la integridad, responsabilidad y solidaridad, dentro de las familias, las cuales se consideran parte de la red educativa?



### **Soledad Núñez:**

Todas las cosas que mencionaste son súper importantes, Luis. La política de educación no puede estar desvinculada de una política de protección social, y tampoco una política de salud, una política de salud que salga al territorio. La cobertura de las Unidades de Salud Familiar en Paraguay está en alrededor del 50%, que es lo que permite que funcione la atención primaria de la salud. ¿Cuál es la lógica de las USF o de las políticas de salud en el territorio? Es que el personal de blanco que está ahí conozca primero su comunidad, 2000 o 3000 personas, que sepan cuántos diabéticos hay, cuántos hipertensos hay, cuántas embarazadas hay, que sepa cuántos niños hay en riesgo de correr desnutrición o desnutridos ya, para que el Estado pueda intervenir. Las escuelas también son un centro fundamental para poder identificar esos casos en el aula.

Si nosotros miramos nuestras cifras, tenemos una realidad una foto. Sabemos la situación de la Educación Inicial, sabemos que 1 de cada 2 niños que asisten a la educación oficial vienen de familias en situación de pobreza, pobreza extrema, vulnerabilidad. Nuestros centros educativos no pueden estar no dotados con trabajadores sociales, psicólogos comunitarios o psicólogos, que puedan trabajar o identificar cualquier caso que pueda ser relevado en aula.

Ahora les voy a contar otra anécdota con la escuela del barrio San Francisco, donde la reubicación de alrededor de 1000 familias. De esas 1000 familias, el 50% de los integrantes, aproximadamente 4000 personas, el 50% de esa agrupación, eran niños y adolescentes, es decir, menores de edad. Por eso, si buscan mis declaraciones varias veces van a escuchar que el barrio San Francisco -es decir, a los adultos uno le puede criticar, y siempre vemos de manera sensacionalista en los titulares de los diarios: “No, este le persiguió con machete”, “este, tal cosa”- pero fue un programa que principalmente puso foco en los menores de edad. Como centro del diseño urbanístico estaba la manzana educativa, donde estaba la escuela y el colegio técnico. Una inversión fenomenal, si uno lo visita, creo que varios de ustedes tuvieron la oportunidad de ir a recorrer y ver que las instalaciones son de primer mundo. Yo anduve solo 3 meses, desde que mudamos hasta que hubo el cambio de gobierno, y después ustedes ya saben lo que pasó: se abandonó de manera intencional para que fracasase el barrio. Pero voy a hacer mi catarsis en otro momento. Entonces, en esos tres meses de trabajo para consolidar la comunidad educativa, trabajé muy de cerca con la directora Guillermina, con la vicedirectora y con todo el plantel docente. Se hizo un primer concurso de méritos, un concurso público de oposición para contratar docentes para el barrio. A la semana, creo que a las dos semanas, todas las docentes renunciaron porque decían que era demasiado difícil y complejo trabajar con una comunidad en situación de vulnerabilidad porque agrega una complejidad en el aula. Llegan niños desnutridos, quizá algunos niños con signos de abuso, que hay que intervenir, niños violentados, a veces aparece la situación de inseguridad, o consumidores, niños que están consumiendo. Entonces preferían renunciar



nomás. Nos sentamos con la directora, decíamos que nosotros no preparamos a los docentes en aula para que puedan brindar los aprendizajes en los contextos de vulnerabilidad. Porque no vamos a cambiar esa realidad y eso sucede en muchísimas escuelas del Paraguay, que la población es compleja. Entonces el docente no puede llegar, solamente escribir en el pizarrón y después se va. No, tiene que poder entender, tienen que existir los canales para que uno pueda derivar eso de manera integral, tanto al Ministerio de la Niñez como al Ministerio de Desarrollo Social, y los casos que son más complicados, a la Fiscalía, a la justicia. Teníamos muchos casos de embarazos adolescentes. Ustedes saben que Paraguay es uno de los países con la tasa más alta de embarazo adolescente. Entonces, trabajamos de cerca con 40 adolescentes para que no dejen el sistema educativo. Ellas iban a clase y había trabajadores sociales que las acompañaban, trabajamos con los docentes para que puedan ayudar. También trabajamos con los compañeros de clase porque, o si no, empieza el bullying, los comentarios, etc., que van afectando esa realidad, y el objetivo era que las embarazadas adolescentes no dejen el estudio.

Asimismo, trabajamos con la Dirección de Educación Nocturna, la Educación Permanente. Allí, había una profesora que era fabulosa. Es increíble cómo el ser humano que tiene enfrente los programas puede hacer la diferencia. Yo me declaro su admiradora. Ella hacía un esfuerzo donde primero identificaba haciendo un diagnóstico de toda la población. Visitaba casa por casa. Trabajaba toda la dimensión de la autoestima para que la señora o el señor o el joven que dejó el sistema tenga ganas de volver y quiera hacerlo. A veces se trabajaba de manera conjunta con madre e hijo, porque la mamá terminaba entusiasmado al hijo. Los dos habían sido expulsados del sistema educativo, y así la mamá convencía al hijo e iban juntos a la noche. Ella trabajaba con toda la familia, con la visión de la familia como la contención en todo ese proceso. O sea, la comunidad educativa tiene que funcionar.

La comunidad educativa son los directores, docentes, alumnos, por supuesto, y la familia. En términos del contenido, no vamos a discutir contenido curricular en específico, pero sí quiero poner unos acentos en algunos aspectos. Así como todo el conocimiento tecnocientífico, el arte, el deporte, nosotros tenemos que fortalecer todo lo que tenga que ver con la ética, la filosofía, el civismo. Siento que en los últimos años no se valorizó mucho -en los sistemas educativos alrededor del mundo, no solamente Paraguay-, porque no tiene una utilidad para el mercado laboral. Pero, finalmente, si pensamos en nuestro sistema, en la buena convivencia en armonía y en paz en nuestra sociedad, eso se aprende. Se aprende a razonar, a ser un ciudadano se aprende. A comprender el sistema político, se aprende. Los valores se aprenden. Sí, se aprenden en la casa, pero también se pueden fortalecer dentro de los establecimientos escolares. Así como también se aprende el pensamiento crítico, que es lo que vos estás mencionando, la capacidad de comprender un problema.



### **René Monges, Asesoría Jurídica de la Facultad de Derecho:**

Hola, buenos días. Aclaro que vine por motus propio, porque me siento atrapado por este nuevo estilo de campaña, de pueblo a pueblo, cara a cara con el ciudadano que estás encarando. Hoy y aquí he escuchado lo que siempre se escucha: ese centro del 100% en la parte educativa. ¿Cuál sería el perfil de tu ministro, Soledad? La persona idónea, preparada y prácticamente apolítica. Excelente, ahora bien, esa persona idónea, preparada, ¿cómo va a llegar a esa idoneidad a través de la educación superior? Lo que yo noto es que el 100% se centra en la Educación Básica. Yo vivo en Limpio, en una zona urbanizada, pero es rural. No pasa por la psiquis del paraguayo de ese nivel -Limpio está a 20 minutos de acá-, pisar una universidad, ni privada ni la nacional. ¿Cómo terminó el colegio? Porque me ha pasado durante la realización de servicios a gente de escasos recursos, me recibe el director o la directora de la institución, le hablo de una persona ya de edad, no tiene idea de lo que implica una asistencia o una asesoría. Si el director tiene ese nivel, ¿qué podemos esperar del tipo de enseñanzas que recibirán los niños? Cuando terminen, ¿cómo van a ingresar? En el ejemplo de la joven que comentaste, nunca dio Física, no pudo ingresar, no pudo hacer su sueño, debido a esa situación, por causa del déficit del gobierno. Sumando a eso, existe también un déficit elevadísimo en la Educación Superior, que creo que lo que estaba comentando acá el compañero. Entonces, ¿cuál sería el porcentaje o el criterio de tu gobierno aplicado directamente a la Educación Superior? Ya que es lo que finalmente nos va a llevar a ocupar el cargo por idoneidad que mencionaste.

### **Sara Mendoza, independiente:**

Hola, buen día. Trabajo en gestiones educativas hace más de 15 años. Estuve en todos los niveles: inicial, técnico, grado y postgrado. Actualmente, estoy trabajando en los proyectos académicos, los cuales se planifican para 10 años. Soy directora de las carreras de Tecnología de una universidad que no me envió, yo vine por iniciativa propia. Esta universidad tiene más de 20.000 estudiantes. Quisiera hablar de tecnología porque es mi área, pero leyendo los datos del Observatorio Educativo Ciudadano, me fijé en una estadística basada en una encuesta de hogares del 2019, donde indicaron un número que dice: “En Paraguay, 6,7% de la población compuesta por personas de 15 años o más, son analfabetos”. Entonces me detengo, no hablo todavía de tecnología que es mi área y pregunto: ¿Cuál es el plan de acción que se prevé para contrarrestar esta realidad?

### **Carmen Romero, Fondo para la Excelencia en Educación e Investigación:**

Buenos días. Yo creo que, con los antecedentes que nos presentaron durante todo este proceso y en todos estos años, tenemos la reforma de los años '90, y lo único que logramos instalar en estos últimos años es hablar de transformación educativa. Logramos instalar dos palabras: “transformación educativa”.



Pero ahí está el “qué” y el “cómo”, que habría que empezar a buscar. Entonces, sí hay que tener claro lo que decía Soledad Núñez, la problemática para entrar a la solución y que tenemos entonces diferenciadas las preocupaciones y comenzar a ocuparnos. La primera pregunta es, ¿qué va a hacer Soledad Núñez con ese folleto de lindos colores y de tantos contenidos? ¿Y por qué? Porque todo este tiempo, y yo trabajo en el Fondo para la Excelencia, se trató de impulsar y de formular un plan para saber hacia dónde nos tenemos que ir. Nos tomó mucho tiempo. Estamos como hace 4 años y recién llegamos aquí. Entonces, ¿a dónde vamos ahora con esto? ¿Esto es lo que queremos?

Agrego dos cositas más chiquitas. Esto va a costar, dicen que, 2.500 millones de dólares. Habló más o menos Soledad de lo que podría ser el tema de la recaudación, pero yo agregaría el matiz de lo que fue también el proceso del Fondo para la Excelencia, ¿qué hacemos con el tratado de Itaipú con los recursos que se generarían de eso?

El tercer elemento, es la necesidad de educación en valores y en lo que hoy tenemos como claro también en nuestra sociedad es la confrontación sobre el posicionamiento de lo que es la transformación educativa. Entonces, qué va a hacer Soledad Núñez con: equidad, diversidad, inclusión, género y participación protagónica. La vez pasada me dijeron 5 palabras, después me dijeron que agregue más. Entonces son: equidad, diversidad, inclusión, equidad de género, participación protagónica, multiculturalidad y, en particular, cuando hablamos también de ética y de educación civil, ¿qué vamos a hacer con la educación sexual integral?

### **Jorge García, Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica:**

Buenos días. Ya lo dijiste, pero quisiera que quizás lo reiteres. ¿Cuál es tu valoración con respecto a las políticas afirmativas o positivas en el área de educación? Como por ejemplo, tenemos la Secretaría de la Niñez, la Secretaría de la Juventud, el Ministerio de Educación, etc. Entonces, ¿cómo en ese esquema de organización valorarías estas políticas afirmativas o positivas?

### **Paola Amelia Duarte, Presidenta del Centro de Sordos del Paraguay:**

(En lengua de señas) Hola a todos, ¿qué tal? ¿Cómo están? Yo también tengo mucho interés en los objetivos de la educación para Paraguay. Tenemos que mejorar, estamos más para atrás, me parece. ¿Cuál es mi preocupación principal? La educación para las personas con discapacidades, específicamente para las personas sordas y la incorporación de la lengua de señas en el sistema educativo. Hasta el momento no nos ven así, sobre todo en el interior del país. Nosotros tenemos mucho sufrimiento en referencia a los niños sordos, a los niños con discapacidad. No hay sistema braille, no hay rampas, no hay acceso a las escuelas. Y para las personas sordas, la barrera de la comunica-



ción. ¿Cuál es la solución? Ustedes ya saben, para las personas sordas deben incorporar en el Ministerio de Educación las políticas públicas. Los profesores deben ser inclusivos, y deben tener un perfil profesional para trabajar con las personas con discapacidad en general. Entonces, en primer lugar, ustedes tienen que prestar atención a todos. Hay discriminación para las personas de comunidades indígenas, para las personas de las comunidades vulnerables. Yo hablo de discapacidad en general. Desde el Centro de Sordos, que ya es la asociación más antigua de 61 años de fundación, todavía no vemos solución. Hay mucho prebendarismo político, no hay interés en las políticas educativas, solamente interesan los colores. Siempre hay barreras. Nos prometen diciéndonos que “sí, que sí, que sí” y después nos discriminan. Esas promesas nunca mejoran nuestras condiciones de vida y esa es nuestra preocupación. Es mi preocupación para nuestro Paraguay. Y también, nosotros estamos afiliados a la Federación Mundial de Sordos. Mi compañera, la que me acompaña, Graciela, es la representante de la CONADIS, que está también en la SENADIS. Nosotros estamos luchando por nuestros objetivos para las personas con discapacidad, pero la verdad es que no hay ninguna mejoría. Entonces por favor, yo le pregunto a Soledad (esta es su seña), ¿también vas a ampliar toda tu postura hacia las personas con discapacidad? ¿Sabés lo que está pasando? ¿Sabés cuáles son nuestros problemas? ¿Cómo vas a solucionar los problemas de la comunidad sorda? ¿Sabés que no hay intérprete en la televisión? ¿Tenés conocimiento de nuestra realidad? Gracias.

### **Soledad Núñez:**

Mi nombre me enseñaron hace poco. Así creo que es (muestra en lengua de señas).

(Paola la ayuda a elaborar y ríen todos los presentes). Bueno, a ver, muchas preguntas. ¿Cuáles son las causales de que las cosas no cambien ni funcionen? Para mí las raíces son claras, y están en la política, está en quienes están liderando nuestro país y está en la manera en la cual se lidera con una partidización brutal en la provisión de los servicios sociales y los servicios públicos. Nosotros no podemos seguir con estos sistemas dominantes en la práctica política. A veces ya nos acostumbramos a que parece que esto forma parte del paisaje. “Entonces ya está, es normal. Para pedir una beca le tengo que llamar al político de turno. Para conseguir una ambulancia tiene que llamarle al intendente, o al presidente de seccional o al presidente de comité”. En un sector más crítico, condenamos eso, en twitter nos quejamos pero bajá a terreno, así funcionan las cosas en Paraguay. Y mientras no nos enfrentemos a esas estructuras, las cosas no van a cambiar. ¿Y cuál es el mecanismo? En el corto plazo, tener liderazgos con la valentía de poder enfrentar eso, que no dependan de poderes fácticos, que no estén rindiendo pleitesía solamente a algunos sectores y quieran ser complacientes con los mismos, que tengan una independencia real en el proceso de toma de decisiones. En el largo pla-



zo, es la reforma del servicio civil pero una reforma real, no solamente en papel. El papel aguanta todo. Y en esto insisto; cuando miramos Canadá, Estados Unidos, Inglaterra, los países nórdicos, Finlandia, Noruega, Suecia, fueron determinantes. Y esa reforma no se puede improvisar. Si tenemos personas incompetentes tomando decisiones, si las decisiones en políticas públicas se siguen tomando en base a intuición, antojo coyuntural, presión de los grupos de interés, por dogmas o simplemente ideologías o copias de lo que está pasando en otros países, porque muchísimas políticas han sido solamente copy-paste (copiado y pegado). Se copió lo que se hizo en Chile, la política de vivienda fue una de ellas en su momento, porque no tenemos la capacidad de gestionar desde nuestro territorio la realidad.

Yo entro a la política para cambiar eso y creo que eso va a ser determinante. Ahora, hay que traer a todos los sectores y sentarnos a ver cuál es la visión que tiene Juntos, cuál es la visión que tiene Paraguay Educa, cuál es la visión que tienen los sindicatos, hay que hacer un mapeo de actores. Esa es otra cosa que le digo a mis alumnos, clase 2. Clase 1: identificación correcta del problema. Clase 2: mapeo de actores. Entender cuáles son los intereses que están en juego, quienes van a ser los ganadores y los perdedores, porque siempre cuando se implementa un cambio en la política pública hay ganadores y perdedores. Vos tenés que gestionar eso. Y eso no se improvisa, es una técnica, una ciencia que está detrás. Por algo existe la ciencia política, por algo existen las políticas públicas, se aprende, no podemos improvisar. Entonces yo creo que ese cambio, se tienen que ir todos, se tienen que ir los corruptos, se tienen que ir todos los que están por algún interés particular, todos esos se tienen que ir, estén en Juntos por la Educación, estén en Paraguay Educa, estén en el Ministerio. Si hay una persona que no tiene puesto en primer lugar la educación por encima de cualquier otro interés sectario particular tiene que irse.

Si Paraguay no tiene ni siquiera una universidad dentro de las 100 mejores de la región, estamos mal. Vimos los indicadores de Educación Inicial, Educación Escolar Básica, Educación Media. Es meta del Plan Nacional de Desarrollo, estar en una de las primeras 50 a nivel regional, no mundial. En Regional creo que estamos en el puesto 150, aproximadamente. Pero bueno, estamos muy mal, básicamente y podemos ver los síntomas de esta situación con todas las turbulencias que ha vivido la Universidad Nacional, con la “UNA No Te Calles”, con los casos de corrupción, con los escándalos que se han revelado, etc. Acá volvemos a la raíz de todos los problemas, es lo mismo. No sé ustedes, pero yo he visto cómo políticos que pierden elecciones, se cobijan en la universidad pública. Como si la universidad fuese sólo un generador de empleos. Yo milité en los gremios estudiantiles, soy egresada de la Universidad Nacional de Asunción, Ingeniería Civil, y milité desde el primer día en el Frente Independiente de Estudiantes de Ingeniería, que justamente el objetivo era la despartidización de la UNA, el bienestar estudiantil, y por supuesto, mejo-



rar la calidad educativa, pero tomando como foco principal el problema que acarrea que esté partidizada la educación pública terciaria, que en Paraguay sigue siendo así. Creo que se conquistó algo después de “UNA No Te Calles”, pero después volvió todo. Al menos yo tengo mucho trato con los Centros de Estudiantes y me dicen: “Sole, volvió todo otra vez. Un año más o menos se cuidaron y volvió todo a estar exactamente igual”. El problema es que los que luchaban ya egresaron, entonces no le podés dar continuidad a los procesos.

Solamente algunas cuestiones en Educación Superior. Una, la pertinencia de la oferta educativa según las demandas del territorio que tiene vinculación con nuestro modelo económico. Se abren facultades de derecho, no tengo nada en contra de los abogados, estoy segura de que van a ser mayoría en esta sala porque hay más abogados a nivel nacional. Se abren facultades de Derecho como si fuese que lo que más necesita nuestra sociedad y nuestra economía son profesionales del derecho. En algunos casos, se ofrecen carreras con pertinencia al territorio, por ejemplo, en Misiones está la filial de Agronomía. Creo que después se abrió también la filial de Ingeniería en Misiones. Hay algunas que tienen cierta pertinencia. Los jóvenes, cuando yo me reúno con ellos en Caaguazú, en Concepción, en Alto Paraná, no encuentran lo que quieren estudiar en su ciudad ni en su departamento. Y no existe ni siquiera un programa de transporte público universitario. El gran problema es la movilidad. Carmen del Paraná, donde estuve hace una semana, está a 20 minutos de Encarnación, hay muchos jóvenes estudiantes universitarios, ellos tienen que autogestionarse y organizarse para conseguir una combi que alguien les preste y después no tienen el combustible para ir a estudiar. Entonces una de las cuestiones que estamos trabajando nosotros en términos de facilitar y hacer que el acceso a la educación universitaria sea más fácil para los jóvenes. Podemos discutir muchas cosas de fondo, esto que hablábamos en el caso de la joven que les comenté, si el sistema educativo básico no te prepara, va a ser imposible luego de que ingreses a la universidad, pero un plan maestro de transporte público universitario a nivel nacional es un eje central de lo que estamos trabajando.

También, creo que la UNA tiene que rever sus estatutos en cuanto a la incorporación de docentes del extranjero, que hoy en día no están permitidos. La ley del CONES, bueno, CONES y ANEAES, es otro capítulo. No significa que los profesores extranjeros van a ser mejores que los paraguayos, pero te permiten incorporar una visión de ciertos países donde ya han avanzado en cierta materia. Por ejemplo, si nosotros pensamos que la energía va a ser un tema central para nuestro nuevo modelo de desarrollo económico, bueno, debemos tener a los mejores expertos, PhD (Doctorado) en política energética, en energías renovables, en educación en materia energética. Tenemos que crear esas condiciones, o si no nunca vamos a hacer, siempre vamos a quedarnos en el discurso. Y yo creo que la energía es uno de los temas centrales para el futuro del Paraguay.



Sobre pregunta que hacía Carmen acerca de los Fondos de la Excelencia, tenemos que ver qué decisión toma este gobierno porque la renegociación del Anexo C del tratado de Itaipú ya empezó, no es que se va a dar en el 2023. La tarifa se tenía que definir entre estos días nomás. La posición de Brasil ya está revelada. Muchas de las alternativas que teníamos sobre la mesa como opciones, ya no están, porque la posición de Brasil en esta etapa de negociación ya está revelada. Ellos quieren la tarifa más baja. Entonces, ahí tenemos que ver qué reingeniería se puede hacer en términos de la arquitectura de la tarifa, la naturaleza, que va a definir los fondos de compensación. Se va a renovar esto, que termina ahora con la renegociación del Anexo C. En el caso de Itaipú, tenemos que resolver esto específico, ya que hay distintas opciones. Como decía, revisar la arquitectura de la tarifa o mantener una tarifa intermedia que yo creo que es lo que va a hacer Marito, no sé. Tenemos que estar todos atentos, y como es algo muy técnico a veces no está en el centro de discusión de la opinión pública. Ver qué sucede con eso, para ver cuáles son nuestras chances de negociar con Itaipú la compensación por la cesión de energía. Pero yo diría, con Itaipú tenemos que pensar, o con Brasil, que es nuestro socio estratégico, que no se va a mover de ahí. O sea, Brasil, el gigante, ya va a estar al lado nuestro de por vida. Y nosotros, Paraguay, un país chiquitito, ya vamos a tener esa asimetría en las relaciones bilaterales y comerciales con Brasil, no va a cambiar eso. Entonces si Brasil es de nuestro mayor y potencial socio estratégico, tenemos que pensar en cuál es el siguiente proyecto que queremos hacer juntamente con Brasil, siendo que es un mercado que va a seguir creciendo, que va a seguir demandando energía. Vamos a explorar y realmente invertir en el desarrollo de energía renovable para que Itaipú 2.0 ya no sea solamente una hidroeléctrica, si no que sea una generadora también de energías renovables. Tenemos nosotros no sé cuántos metros cuadrados de lago que podemos llenar de paneles solares. Hay que invertir en investigación, hay que ver si lo del hidrógeno funciona o no va a funcionar, si es una alternativa o no. Pero para eso nuestros jóvenes hoy tienen que estar, tenían que estar egresando ya de las carreras de ingeniería, de las maestrías en política energética, le teníamos que haber dado BECAL para que ya vuelvan de Francia, Alemania, de todos los países del mundo y que hoy estén gestando y diseñando ese modelo. Igual todavía tenemos tiempo. Si perdimos tiempo, no significa que no podamos recuperar. Digo que ahí el sistema educativo tiene que acompañar eso, no puede estar desvinculado. La Educación Superior, en ese sentido es fundamental.

Carmen también hizo muchas otras preguntas. Voy a tomar la última de educación sexual integral porque la misma es súper necesaria en los colegios. Yo fui a un colegio católico y tuve educación sexual. Ahora, la metodología y el diseño de contenido hay que trabajarlo con toda la comunidad educativa: con los padres, con las madres, con toda la comunidad. Para ver así, de qué manera vamos a impartir la educación sexual con los directores, con los docentes, con los profesionales. Nosotros no podemos desconocer las cifras alarmantes



que tiene el Paraguay en casos de abuso infantil. El sistema educativo no puede desconocer eso. Sobre todo cuando vemos que las cifras mayoritariamente se dan dentro del seno de la familia. Tenemos que hacernos cargo. Ahora, esto no significa entrar en el debate que a veces se polariza y que terminamos en ideología, que no tiene nada que ver con eso. Tiene que ver con un objetivo: el problema que queremos solucionar. No queremos que un solo niño en Paraguay sea abusado sexualmente. Ese es mi objetivo. Sentémonos en la mesa para ver cómo resolver el problema, señores, nos hacemos cargo como sociedad y el sistema educativo tiene que responder.

Sara dijo que iba a hablar de tecnología. Preguntaste, Sara, sobre la alfabetización y creo que están vinculadas las dos cosas porque la tecnología es una herramienta súper útil para trabajar los programas de alfabetización en términos generales. También la alfabetización funcional que muchos de ustedes estuvieron mencionando. Y eso va en relación con todo lo que estamos hablando, de la gestión básicamente educativa en cada uno de los establecimientos.

Sobre política inclusiva, que mencionó Paola, cerca del 10% o 9% creo, aunque no hay cifras claras de qué porcentaje de la población tiene algún tipo de discapacidad. Así como acá también se habló mucho de la ausencia de datos, Paraguay adolece, no tenemos datos precisos. Ese es un problema de la política pública en términos generales. Lo que se desconoce no se puede gestionar correctamente. Vamos a ver ahora, en nuestro censo poblacional, cómo sale. No tenemos datos certeros pero hay estimaciones que dicen que cerca del 10% de la población tiene algún tipo de discapacidad, ya sea física, sensorial (auditiva, visual), cognitiva o intelectual. Y por más de que tenemos las leyes y normativas, la Ley de Educación Inclusiva, vemos que hay serios problemas para que eso se implemente. Porque el mismo problema que estamos discutiendo, la falta de capacitación de nuestros docentes, también se aplica a la Educación Inclusiva. ¿Cuántos de ellos en aula, realmente tienen la capacidad de poder acompañarlos? Y específicamente, en el caso de personas que manejen las lenguas de señas, hay un déficit en Paraguay. No hay muchas personas que puedan hablar con lenguaje de señas. Entonces acá tenemos que invertir también en el proceso de capacitación. Hay un centro que está en la STP, el Centro de Relevó que brinda servicios, pero no hay suficientes intérpretes en lenguas de señas, ni siquiera para garantizar el acceso a los servicios de las personas sordas. ¿Eso qué significa? Que por lo menos en cada ministerio, en cada institución, en cada municipalidad haya, que no sea una barrera.

Hoy, de manera independiente, las personas con discapacidad no pueden acceder a los servicios que ofrece el Estado. No hay sistema braille, no hay intérpretes en lengua de señas, nuestros edificios y las infraestructuras no son inclusivas, no hay rampas. Mejoramos más o menos pero no cumplimos



las normativas que están vigentes. Eso nos coloca en una deuda enorme con las personas con discapacidad. Hay casos también interesantes en otros países que, Brasil por ejemplo, desarrolló una aplicación súper interesante con tecnología para poder derribar esas barreras, para las personas que tienen alguna discapacidad sensorial. Tienes a través del teléfono, a donde vos te vas, “estoy en el ministerio tal” y podés usar una aplicación que derriba esas barreras. Creo que tenemos mucho que aprender de algunas iniciativas que han sido exitosas en el resto de la región y ver cómo incorporar. Aprovechar la tecnología también para derribar ciertas barreras.

En la Senavitat nosotros tuvimos una política justamente de viviendas inclusivas. Siempre las políticas de inclusión tienen que ser transversales, no pueden estar compartimentadas, no puede ser un proyectito nomás tiene que ser una cuestión de una visión transversal. En la Senavitat trabajamos mucho para adaptar nuestras viviendas. Trabajamos con arquitectos y otros profesionales que nos ayudaban a resolver lo más cotidiano y conocido que es el tema de las rampas, los tamaños de las aberturas o los baños para que una persona con discapacidad física pueda ingresar a la vivienda y moverse tranquilamente. Asimismo, también nos ayudaban trabajando con el tema de sensores y de iluminación en la casa. Instalamos todos los sensores para el caso de personas sordomudas o incluso personas con discapacidad visual. Eso fue una innovación. Nunca antes se había hecho. Nosotros testeamos, probamos, después se hacían encuestas para relevar el uso, si funcionaba o no, si teníamos que mejorar en colocar de otra manera. Fue una experiencia bastante enriquecedora en ese sentido. Y yo tengo la misma mirada para el resto de las políticas de manera transversal implementar políticas de inclusión en todos los sectores.



**Paola Amelia Duarte, Presidenta del Centro de Sordos del Paraguay:**

Para que todos aprendan, me gustaría aclarar que no somos sordomudos, somos personas sordas y no somos mudas porque tenemos nuestra voz a través de la lengua de señas.

**Soledad Núñez:**

Cierto, bien Paola. Agradecerles nada más ya a todos por su tiempo. Si alguno se quedó con preguntas, me puede escribir directamente en las redes sociales. Yo respondo todos los mensajes privados en Instagram y en Twitter. Tengo un equipo que me ayuda, entonces de muchísima gente estamos recibiendo preguntas, consultas y también propuestas en la página web que es [www.solenunez.com.py](http://www.solenunez.com.py). Hay un botoncito que dice “suma tu propuesta” que también uno puede tirar ideas. Estamos construyendo de manera colectiva el programa de gobierno. Creemos mucho que no solamente se hace política dentro de 4 paredes y con expertos, sino escuchando a la gente, que es quien mejor conoce las necesidades que tenemos a nivel nacional. Entonces, están todos invitados también a aportar a través de la página o contactar directamente conmigo si hay alguna consulta que quedó pendiente. Muchas gracias.

## ANEXO: PRESENTACIÓN DEL OBSERVATORIO

**Oscar Charotti, director ejecutivo de Juntos por la Educación y coordinador del Observatorio Educativo Ciudadano.**

Estas son las 23 organizaciones que integran hoy en día el Observatorio Educativo Ciudadano y que coincidimos en que la educación es fundamental para el desarrollo de nuestro país.



Este 20 de junio se cumplieron 30 años de la aprobación de la primera Constitución Nacional democrática, un hito en nuestra historia, en el bicentenario paraguayo. Nos parece muy importante recordar los discursos de los distintos presidentes a lo largo de estos 30 años y significar el lugar de la educación en cada uno de estos discursos.



Juan Carlos Wasmosy  
Presidente

*“La Educación constituye para nosotros el motor del desarrollo, factor dinamizador de los cambios sociales y reaseguro de las instituciones democráticas, por lo que ocupa lugar prioritario en mi Gobierno.*

*En consecuencia, la transformación del proceso educativo es para nosotros, una necesidad histórica y no una mera contingencia, porque somos conscientes de que es la única herramienta capaz de combatir la pobreza y terminar con las injustas desigualdades sociales. La ignorancia esclaviza, la educación libera.”*

Extractado del mensaje presidencial del año 1995 ante el Congreso Nacional.



Luis González Macchi  
Presidente

*“El acuciante desafío de la Educación Pública ha concitado la mayor dedicación del Poder Ejecutivo.*

*A la educación se destina la mayor asignación del Presupuesto General de Gastos de la Nación, frente a otras instituciones o servicios del Estado, pero la priorización que otorgamos a esta importante función todavía es insuficiente para responder a la totalidad de la demanda escolar”*

Extractado del Mensaje presidencial del año 2001 ante el Congreso Nacional.



Nicanor Duarte Frutos

*“La educación es uno de los ejes centrales de mi Gobierno, pues el conocimiento es la herramienta idónea para mejorar la condición humana, su dignidad y su capacidad y para enfrentar los desafíos del mundo del desarrollado y de la democracia.*

*En virtud de su importancia nos preocupamos en afianzar la Reforma Educativa como política de Estado, a fin de lograr una educación de calidad y al alcance de toda la población.*

*La educación es la herramienta más genuina para alcanzar el desarrollo de la nación. Con esa convicción persistimos en la reforma de la educación como política de Estado”*

Extractado del Mensaje presidencial del año 2007.



Fernando Lugo Méndez  
Presidente

*“Educación para todas y todos. No hay cambio político ni social sino hay una profunda transformación del sistema educativo, y por tanto un objetivo prioritario de nuestra política social es la redignificación de la educación pública. Tenemos el propósito de garantizar el acceso, el mejoramiento de la calidad, la eficiencia y la equidad de la educación paraguaya como un bien público.... ”*

Extractado del Mensaje presidencial del año 2009 ante el Congreso Nacional



Horacio Cartes  
Presidente

*“Mucho hablamos de seguridad, salud y educación durante la campaña. Hoy como Presidente asumo el compromiso como nunca antes. para honrar esa enorme deuda que tenemos con nuestros jóvenes; jóvenes con acceso a la salud, con acceso a la educación y por sobre todas las cosas con oportunidades.. ”*

Extractado del mensaje del acto de asunción de mando Presidencial del año 2015.



Mario Abdo Benítez  
Presidente

*“La educación será uno de nuestros grandes ejes. Si no tomamos conciencia de la urgencia del desafío de la educación en el Paraguay, estaremos hipotecando el porvenir de la patria.*

*..nos vamos a ocupar de que cada alumno tenga la formación y capacitación necesaria con orientación profesional que le permita acceder a un empleo digno.*

*Este capital humano necesita de nuestra inversión para activar su potencial..*

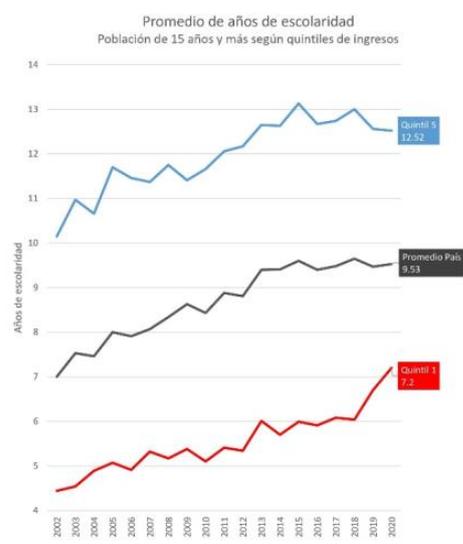
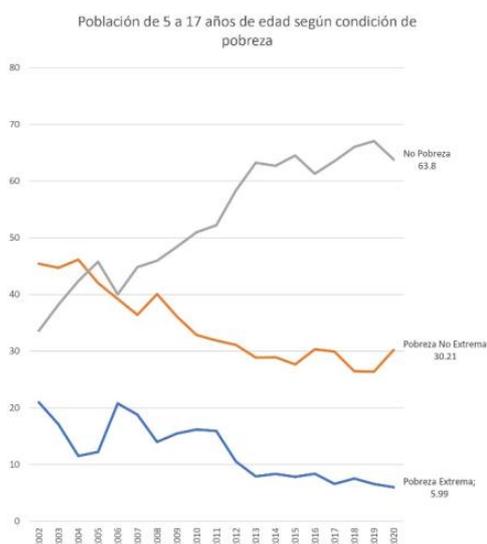
*..promoveremos acciones que permitan la incorporación de niños y jóvenes al sistema educativo, que disminuya la deserción escolar; vamos a educarlos como sujetos libres, capaces de definir su futuro con independencia, con creatividad y dignidad... ”*

Extractado del mensaje presidencial del acto de asunción de mando Presidencial del año 2018.

A lo largo de estos 33 años de gestión democrática hemos tenido 23 ministros, es decir, un ministro cada 1,5 años. De los 23 ministros, 18 fueron más bien de corte político. El resto fueron de corte más bien técnico. Es una dinámica de cambio e interrupción permanente para algo como la política educativa, que necesita sostenibilidad a lo largo del tiempo. Esto nos lleva a compartir con ustedes un breve, sintético y simple balance desde una visión que, creemos, es importante como tomadores de decisiones.

Sin duda, a lo largo de estos 30 años también han habido avances muy importantes, específicamente en ciertas leyes, en ciertos marcos legales que han reposicionado la Educación Inicial, la Educación Media. Estas leyes también amplían los años de obligatoriedad de la educación en nuestro país: en estos 30 años pasamos de tener 6 años a 13 años obligatorios. También se ha logrado un incremento gradual paulatino del presupuesto público, pero profundamente insuficiente aún.

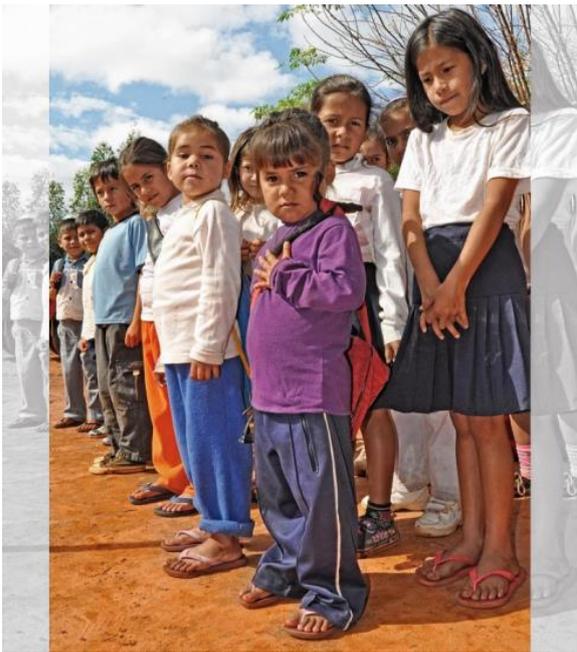
Un aspecto vinculado al contexto y que nos parece muy importante mencionar, ya que es uno de los principales factores asociados, tiene que ver con la condición socioeconómica y cultural de los estudiantes. Tenemos que dar cuenta de que más del 40% de la matrícula escolar en instituciones de gestión oficial son niños y niñas que provienen de familias en condición de pobreza y extrema pobreza.



Aquí vemos que, a lo largo de los últimos años, el sistema educativo no ha logrado ecualizar esas desigualdades. Todo lo contrario, se convirtió en un sistema reproductor de esta inequidad. Podemos ver que la cantidad de años de escolaridad de la población de 15 años y más que se encuentra en el quintil 5 -el más elevado en términos de ingreso- promedia los 13 años, mientras que el promedio de la población que se encuentra en el quintil 1 -de menor ingreso- llega tan sólo a 7 años, una diferencia de más de 5 años que el sistema educativo no ha logrado reducir.

En cuanto al tema de acceso al sistema formal, teniendo en cuenta la enorme relevancia que tiene la educación inicial en el desarrollo cognitivo, en el aprendizaje, y su incidencia para que los chicos puedan terminar de una mejor manera la trayectoria educativa de 12 años. Presentamos algunas cifras de la situación de la educación inicial en Paraguay. Los datos en color verde indican la población que sí tiene acceso y asiste a la educación inicial y los datos en color rojo indican la cantidad de niñas y niños que no tienen acceso y, por tanto, no asisten a la educación inicial.

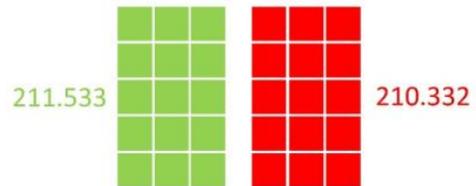
Volviendo al tema de acceso, entre los años 1990 y 2000 hubo una expansión importante y se logró incluir a más de 1 millón de niños en el sistema educativo. Para tomar como referencia un punto, ponemos foco en la educación inicial por la enorme relevancia que tiene en el desarrollo cognitivo, en el aprendizaje, y su incidencia para que los chicos puedan terminar la trayectoria educativa de 12 años. Presentamos algunas cifras de la situación de la educación inicial en Paraguay. Los datos en color verde indican la población que sí tiene acceso y asiste a la educación inicial y los datos en color rojo indican la cantidad de niñas y niños que no tienen acceso y, por tanto, no asisten a la educación inicial.



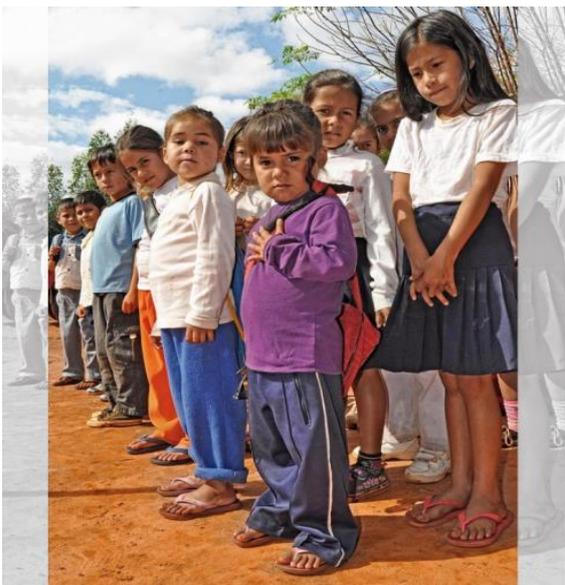
**1** de cada **2**

Niños y niñas de entre 3 y 5 años

No asisten a educación inicial



Datos OEC 2020



**1** de cada **2**

Niños y niñas de entre 3 y 5 años

No asisten a educación inicial



Datos OEC 2020

Esto básicamente implica que no llegan al prejardín, al jardín o al preescolar. En términos generales y ya no exclusivamente de Educación Inicial, existen 243.000 niños, niñas y adolescentes que no asisten a la escuela. Mucho de esto es consecuencia del impacto que ha tenido la pandemia en el sistema educativo a lo largo de estos últimos dos años.



Si nosotros contrastamos la matrícula con las estimaciones poblacionales que nos brinda la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos o el Instituto Nacional de Estadísticas, ese número sube a 689.000, que nos dice que las estimaciones están un poco sobreestimadas en función a la matrícula real. El sistema de información educativo tuvo un retroceso enorme en estos últimos cuatro años. Hoy en día, prácticamente no tenemos datos públicos sobre la cantidad de abandono o deserción escolar, no existen, no están publicados. Estos son datos mencionados por la Viceministra de Educación hace algunas semanas, sobre los cuales no tenemos evidencia exacta, pero son datos generales. Estamos hablando de que cada corte son 150.000 estudiantes. Prácticamente tenemos 1.500.000 estudiantes dentro del sistema educativo. Entonces, estamos hablando de que poco más del 10% aproximadamente fue a la escuela.

Tomamos dos puntos: el punto de entrada, que es la Educación Inicial, indicadores de eficiencia e indicadores de salida. Hoy en día, 4 de cada 10 estudiantes que ingresan al primer grado terminan los 12 años de escolaridad.



Si bien es cierto que esto va creciendo gradualmente, la velocidad de crecimiento es considerablemente lenta. Con respecto a los aprendizajes, vamos a dar cuenta de que gran parte de los estudiantes quedan fuera del sistema educativo, pero los estudiantes que llegan a la media, prácticamente entre 7 y 8 de cada 10 no logran los aprendizajes básicos en lengua castellana, lengua guaraní, matemáticas y ciencias.

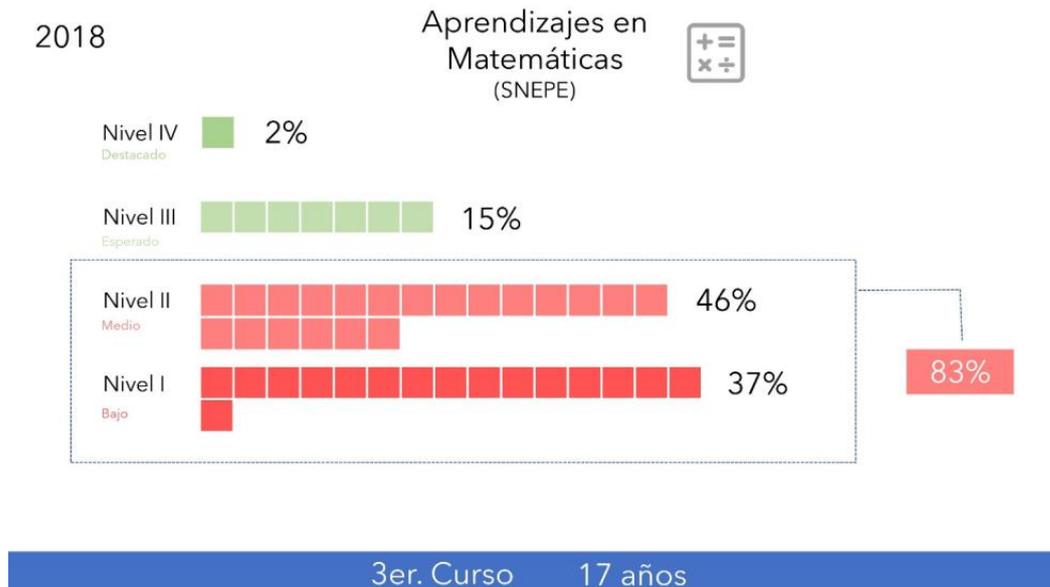


**7** cada **10**

Estudiantes de la Educación Media  
se encuentran por debajo de los niveles  
mínimos de aprendizajes en:  
**Matemáticas y**  
**Comunicación Castellana y Guaraní**

Snepe 2018 – Cohorte 2007/2018

Paraguay forma parte de tres grandes procesos de evaluación. Tenemos los procesos nacionales, denominados SNEPE, donde evaluamos a nuestros propios estudiantes en función del desarrollo curricular. También formamos parte de las evaluaciones regionales de OREALC y UNESCO, denominadas ERCE, y Paraguay también forma parte de PISA, del concierto internacional de evaluaciones. Todas ellas nos vienen reportando estas cifras mencionadas en cuanto al aprendizaje.



2018

### Aprendizajes en Comunicación (SNEPE)



Nivel IV Destacado 8%

Nivel III Esperado 23%

Nivel II Medio 32%

Nivel I Bajo 37%

69%

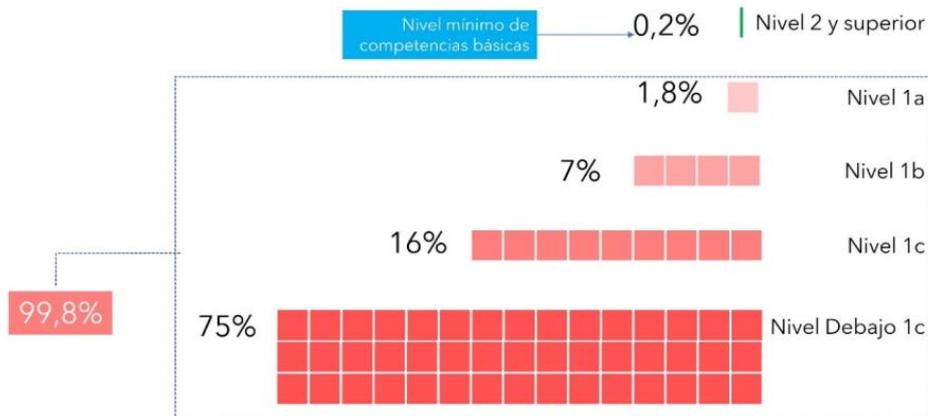
3er. Curso 17 años

SNEPE, sobre matemáticas y comunicación en chicos del tercer curso, que hoy en día ya salieron del colegio. El nivel mínimo de competencias es desde el nivel 3 para arriba. En comunicación, alrededor del 69% de las y los estudiantes de 3er curso -17 años- está en los niveles más bajos (1 y 2), y en matemáticas, el 83% de las y los estudiantes se encuentra también por debajo del nivel mínimo esperado.

Hace unos meses, PISA publicó uno de los objetivos nuevos que tiene que ver con el estudio en el ámbito extraescolar, que permite evaluar a jóvenes de entre 14 y 17 años que están fuera del sistema escolar o estén cursando hasta el 7.º grado. Este estudio nos permite ver que básicamente el 99,8% de todos los chicos que están fuera del sistema escolar no tiene las competencias mínimas en matemáticas. En cuanto a comunicación, también apenas el 1% de las y los jóvenes de 14 a 17 años que están fuera del sistema educativo logran el mínimo de competencias básicas.

2018

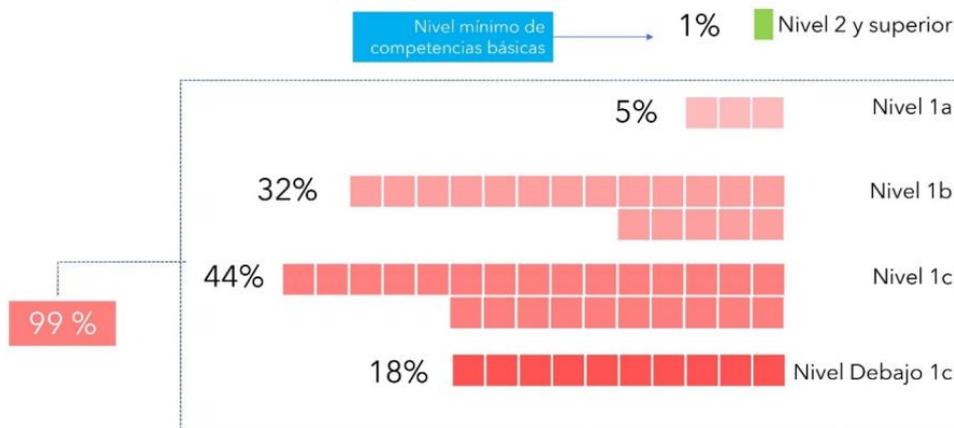
### Aprendizajes en Matemáticas (PISA ámbito extraescolar)



Jóvenes de 14 a 17 años fuera del sistema educativo

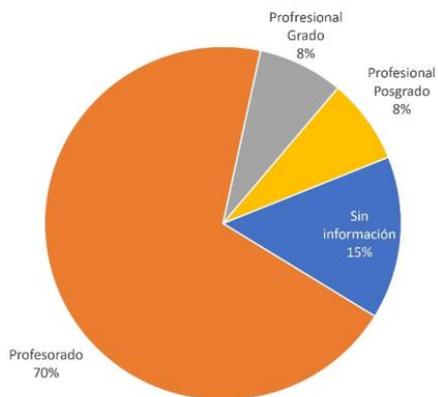
2018

### Aprendizajes en Lectura (PISA ámbito extraescolar)



Jóvenes de 14 a 17 años fuera del sistema educativo

Aquí sumamos dos factores fundamentales dentro del proceso. Hoy vemos que el 51% de los educadores de Educación Inicial, el 67% de los educadores de Tercer Ciclo y el 48% de los educadores de Educación Media no cuentan con perfil requerido para enseñar en el nivel. Sin duda, la formación docente, o mejor dicho, la calidad de nuestros docentes es el techo de la calidad de nuestra educación. Si no focalizamos efectivamente en garantizar una carrera del educador con estándares de excelencia, realmente no vamos a cambiar mucho.



Máximo nivel de formación



Valoración social

Entorno profesional

Formación inicial y continua de calidad

Evaluación que retroalimente la tarea de enseñar

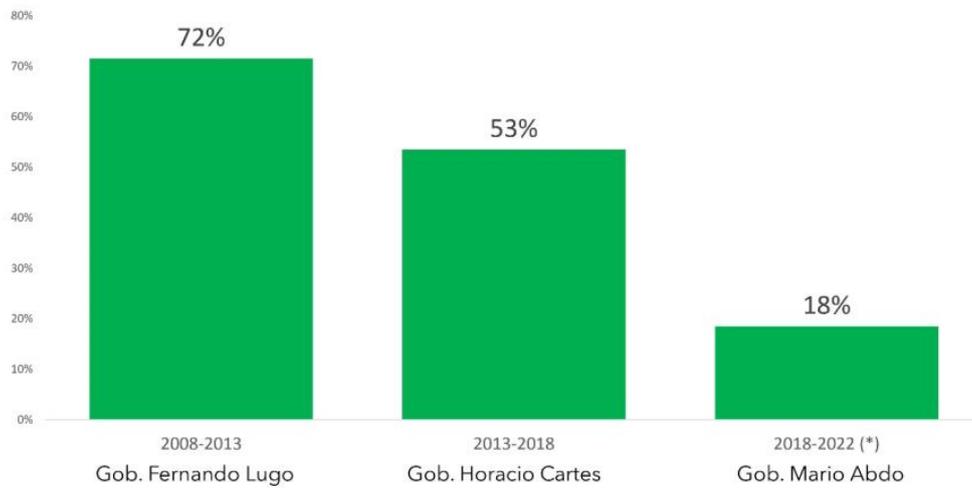


Por último, en cuanto al financiamiento, en el año 2019 con el Observatorio Educativo hemos publicado una investigación sobre el financiamiento público de la educación en Paraguay, que nos permitió hacer una mirada retrospectiva sobre en qué hemos invertido como país en estos últimos 20 años, y hacer un ejercicio prospectivo de lo que el Paraguay necesita invertir para aproximarnos a las metas 2030, los Objetivos del Milenio. Esto nos permite dar cuenta de que, hoy en día, Paraguay está invirtiendo el 25% de lo que consideramos básico y necesario para garantizar una serie de políticas en función al derecho, al acceso, al aprendizaje y a la trayectoria educativa.





## VARIACIÓN QUINQUENAL PRESUPUESTO NETO MEC - %



Esto no nos permite garantizar la consolidación de políticas. Es decir, en un año decimos: “Vamos a llegar a 100.000 chicos con este programa” para que el próximo año, cuando hayamos llegado a los 100.000, pasemos a los 200.000. Pero resulta que el siguiente año tenemos que retroceder a 20.000 y el siguiente a 5.000, y así sucesivamente.



# Observatorio

Educativo Ciudadano

[www.observatorio.org.py](http://www.observatorio.org.py)

