

EDUCACIÓN EN LA AGENDA POLÍTICA Y ELECTORAL



Memoria del diálogo con
EFRAÍN ALEGRE
Precandidato a la
Presidencia por el PLRA



Observatorio
Educativo Ciudadano

Con el apoyo de



UNIÓN EUROPEA

EDUCACIÓN EN LA AGENDA POLÍTICA Y ELECTORAL

Memoria del diálogo con Efraín Alegre, precandidato a la Presidencia de la República.

Sistematización del Observatorio Educativo Ciudadano

Asunción · Paraguay

5 de julio, 2022

©Observatorio Educativo Ciudadano

“Este documento ha sido elaborado con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva del Observatorio Educativo Ciudadano y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea”



CONTENIDO

Introducción	5
Palabras de Apertura	
• Yan Speranza , Presidente de Juntos por la Educación	6
• Efraín Alegre , Precandidato Frente de Integración Liberal, PLRA	7
Diálogo abierto: Preguntas y Comentarios	10
Presentación del Observatorio	
• Oscar Charotti , Director de Juntos por la Educación y coordinador del Observatorio Educativo Ciudadano	21





INTRODUCCIÓN

En el marco de la serie de diálogos con precandidatos/as a la Presidencia de la República “Educación en la agenda política y electoral”, el 5 de julio se llevó a cabo en Juntos por la Educación el encuentro con Efraín Alegre, precandidato por el Partido Liberal Radical Auténtico.

Esta serie de diálogos tiene como objetivo promover el debate político basado en evidencias sobre los desafíos de la educación y contribuir a la incidencia en los planes educativos del próximo gobierno. En estos espacios, actores políticos y sociales, representantes de organizaciones de la sociedad civil y la comunidad educativa, se encuentran para compartir sus visiones, desafíos, planes y propuestas para mejorar la educación pública en nuestro país.

Esta iniciativa es impulsada por el Observatorio Educativo Ciudadano, (www.observatorio.org.py) una coalición de 23 organizaciones que se unen para analizar y difundir la realidad educativa del país contribuyendo a la toma de decisiones, la participación ciudadana y la incidencia en políticas públicas.

La educación como derecho social y como bien público se constituye como una de las demandas principales. Las deudas y rezagos del sistema educativo que arrastramos del siglo anterior exigen respuestas urgentes y la magnitud de los cambios requeridos la mayor transformación de nuestra historia en democracia.

Más que nunca, la función constitucional de un Estado garante y titular de obligaciones exige por parte de las próximas autoridades un gran compromiso con la educación pública y de una gran capacidad y determinación para la construcción de consensos y el desarrollo de políticas con miras a un futuro, menos inercial, más creativo y transformador.



PALABRAS DE APERTURA

Yan Speranza, presidente de Juntos por la Educación

Les doy la bienvenida a todos y todas, muchas gracias por acompañarnos. Gracias particularmente a vos, Efraín, por aceptar la invitación y estar presente hoy. Si bien les doy la bienvenida como presidente de Juntos por la Educación, hoy estamos haciendo este encuentro como el Observatorio Educativo Ciudadano, conformado por 23 organizaciones. La dinámica consiste en hacer una pequeña presentación para poner en contexto, escucharte a vos y tener un pequeño intercambio. Esto lo vamos a hacer con todas y todos los precandidatos a la Presidencia de la República.

Nosotros venimos trabajando desde hace mucho tiempo buscando colaborar de alguna manera con el tema de la educación en el Paraguay, y si hay algo que aprendimos en todos estos años es que cualquier cambio importante que se pueda producir en la educación tiene que estar precedido por un compromiso y un involucramiento directo de la más alta autoridad, en este caso, el Presidente de la República. Esta ha sido la experiencia de los países donde algo se pudo lograr y no será la excepción aquí. No lo hemos visto hasta ahora, pero es lo que creemos que tiene que ocurrir si va a haber algún cambio. Si queremos asistir a una real transformación educativa, el presidente necesariamente debe poner su capital político.

Así, queremos conversar con las y los presidenciables para tratar de mostrarles lo que nosotros estamos observando, a partir de evidencias y datos, y ver cuál será el compromiso del futuro presidente o presidenta del Paraguay.



Efraín Alegre
Precandidato
Frente de Integración Liberal,
PLRA

Buenos días. En primer lugar, agradecerles por la invitación y hacer un reconocimiento a todo el trabajo que vienen haciendo hace 11 años desde Juntos por la Educación y desde hace 4 años con el Observatorio Educativo Ciudadano. En su momento, de alguna manera nosotros participamos de la construcción de Juntos por la Educación ante aquellos recursos que se veían como una oportunidad y se buscó e intentó blindarlos en beneficio de la educación. Creo que todo este trabajo que han realizado viene de esa necesidad.

Creo que todos los presidentes, por lo menos en palabras, consideran de una manera extraordinariamente importante a la educación, aunque en los hechos no se haya expresado eso. Nosotros tenemos una visión y tenemos una crítica importante a la educación de nuestro país. La educación tiene que ser una política de Estado, y en el Paraguay, aunque se afirme su importancia, no se ha tenido una política coherente con esa idea. Creemos que el Ministerio de Educación se ha convertido en un punto importante de clientelismo, de prebendarismo y de política partidaria, un coto para responder a las necesidades electorales y no de la población. Y todo ello en detrimento de la calidad de la educación.

El ministro de educación tiene que estar desvinculado de la política partidaria, debe ser un técnico y concentrar todo su tiempo en el problema de la educación. Todo su equipo debe ser técnico, no debe ser un equipo vinculado a la política partidaria sino a la política educativa. Estamos convencidos de que hay que darle estabilidad, el ministro de educación debe permanecer los 5 años. Y nunca ocurre eso porque siempre o casi siempre se designan a políticos, y por la política se tienen que ir. Por un lado, los cuestionamientos que generan por ser políticos llevan a una situación de confrontación. Por otro, están las necesidades electorales; se necesita al ministro para ponerlo en alguna candidatura. Entonces, creo que esa es una de las causas de las circunstancias que ustedes señalan acá. Estamos sufriendo en la educación.



Por eso somos enfáticos y afirmamos que el ministro de educación y todo su equipo tienen que ser técnicos, no puede ser un coto partidario, y tenemos que darles estabilidad. Y ojalá sean más de 5 años y podamos instalar una concertación como la que ustedes tienen aquí. Esta es una gran concertación: es la primera vez que la sociedad civil logra concertar un entendimiento amplio con un propósito y un objetivo claro viendo la importancia que tiene la educación. Es lo que están haciendo ustedes y es lo que nosotros también queremos hacer mirando al Paraguay.

Hay 4 o 5 puntos que nosotros anotamos y que queremos señalar. Consistentemente con lo que acá se señala, nosotros vemos que hay una necesidad de una adecuada infraestructura de conocimiento: la capacitación docente y de técnicos, donde nosotros podamos preparar a nuestros docentes con una visión humana, pedagógica y tecnológica. Eso es lo que hoy nos demanda la educación.

Hay un gran trabajo que hacer y oportunidades importantes. Un gran número de docentes está en proceso de jubilación en los próximos años: si no me equivoco, en los siguientes 5 años se jubila aproximadamente un tercio de las y los docentes. Esa es una oportunidad extraordinaria si actuamos en consecuencia. Implica trabajar en los centros de formación docente, que deben recibir una atención fundamental: los 40 centros de formación docente deben ser capaces de brindar una formación que responda los parámetros que tienen ustedes.

El trabajo de la sociedad civil, en todos los ámbitos, pero principalmente en la educación, en coordinación con el sector público es fundamental. Al menos en las oportunidades en que me tocó desempeñarme en el gobierno, es lo que genera los mejores rendimientos. Ese entendimiento público-privado es fundamental para lograr los objetivos, en todas las áreas. A mí me tocó estar en el área de obras públicas, pero lo hicimos con la sociedad civil y los mejores resultados fueron donde tuvimos un trabajo conjunto.

Así, la primera cuestión es la infraestructura de conocimiento. La segunda cuestión, de la que se habla mucho y no deja de ser importante, es la infraestructura física. Más allá de todas las anécdotas que tenemos en cuanto a la calidad de la infraestructura, debemos construir una infraestructura que responda a la demanda del conocimiento y formación de hoy. Eso significa tecnología y conectividad, que todos los centros de educación estén conectados. No podemos seguir pensando y diciendo que no existen recursos para eso. Existen más recursos de los que se necesitan para dar conectividad a cada centro de formación.

Debe ser el punto central y no puedo entender que hasta hoy eso no se haya desarrollado, habiendo incluso recursos del sector público exclusivamente di-



rigidos o previstos para invertir en esto. En la CONATEL hay recursos, Fondos de Servicios Universales, que por cierto no son pocos. El MITIC también. Entonces, la infraestructura de la tecnología es una cuestión fundamental para nosotros, que también tiene otros componentes además de la conectividad. Tecnología en todos sus aspectos para la educación, como los laboratorios y todo aquello que contribuye al desarrollo.

Y, por supuesto, una visión de sostenibilidad presupuestaria. Esto que señalaban ustedes, cómo entre un año y otro había sustanciales diferencias en cuanto a los recursos presupuestarios, denota claramente que no existe una política de educación. No se puede tener esas diferencias presupuestarias en cada año si pretendemos sostener una política educativa. Nosotros creemos que debemos, antes que nada, generar un gran acuerdo. Yo no me imagino el Paraguay de los próximos años sin un gran pacto social, no solamente en la educación, sino en todos los aspectos.

Estamos en una situación bastante delicada de nuestra economía. Vamos a recibir un país con muchos problemas de financiamiento, muchas deudas. Debemos mirar eso, pues la educación pasa a ser siempre es una de las primeras áreas afectadas en materias de recortes presupuestarios. Como nunca, va a ser necesario, en primer lugar, un gran pacto que nos permita describir la realidad, entenderla, y sobre ella construir el proyecto país: los compromisos, la utilización de los recursos presupuestarios, el endeudamiento. Eso mismo tenemos que hacer también en la educación: una línea base, saber qué es lo que necesitamos, cuáles son los objetivos y cuánto cuesta lograrlos. Y, sobre eso, una ley a 10 años -porque, desde luego, no lo vamos a resolver en 1 año- que establezca cómo se van a garantizar y blindar recursos para lograr esos objetivos.

Nosotros creemos que debe haber un consenso que nos permita sostener de manera estable una política de Estado sobre la educación. Hay 2 pilares fundamentales sobre los que tenemos que trabajar para lograr el cambio y producir ese salto que el Paraguay necesita. Uno de ellos es la educación: que podamos recuperar la política de la educación atrapada en la maraña de la política partidaria, del prebendarismo y de la corrupción, y convertirla en política de Estado. El otro elemento, que es parecido y por eso quiero mencionar, es el Poder Judicial: si no tenemos una justicia blindada de la política partidaria, de todo esto que vemos que ocurre, tampoco tendremos las condiciones adecuadas para el desarrollo. Necesitamos seguridad jurídica y necesitamos educación. Es sobre estos 2 pilares que vamos a construir un Paraguay más inclusivo, con desarrollo y con oportunidades.

Creo que con lo mencionado, ustedes pueden tener una idea de lo que nosotros estamos trabajando en este sector y en todo lo que hace a la política nacional para los próximos años.



DIÁLOGO ABIERTO: PREGUNTAS Y COMENTARIOS

Yan Speranza:

Gracias Efraín. Ahora queremos abrir el espacio para preguntas. Ruego que seamos bien directos con lo que queremos preguntar. Para empezar, te pregunto: ¿Cómo se despartidiza un Ministerio de Educación, Efraín? Mencionaste un ministro por 5 años, no político, y es parte de tu punto uno de políticas de Estado. ¿Cómo se despartidiza algo que tiene muchos operadores políticos? ¿Qué hay que hacer para lograr eso?

Efraín Alegre:

Como primera cuestión, tenemos que designar un ministro técnico que no ocupa ese espacio para hacer una carrera política sino una carrera en la educación. En segundo lugar, se despartidiza cuando generamos las condiciones. Por ejemplo, en cuanto a los docentes y técnicos que deben integrar, debemos generar los mecanismos adecuados de concurso, de tal manera que sea la capacidad la que los habilite a desempeñarse en ese cargo. Yo sé, me dirán algunos “no, pero hay un concurso...”. Las cosas hay que llamarlas por su nombre: no existe concurso. Son concursos que tienen un margen tremendo de discrecionalidad y que se utilizan solamente como una fachada para decir “nosotros hacemos concursos en Paraguay”. Lo mismo que ocurre con nuestro Consejo de la Magistratura, es todo un show, porque hay que vender la historia de que lo hacemos con criterios objetivos.

Hay que hacer un verdadero concurso. No puede ser que para ser docente o para trabajar en la educación, en el MEC, en las distintas áreas como técnicos o docentes, se dependa de la recomendación política del padrino. Eso ocurre, y es una de las causas de nuestra actual situación. La gente tiene que saber que está por sus méritos y que no le debe a nadie ni depende de nadie en esa función, que debe dedicarse a la tarea concreta de la educación.

Enrique Cáceres, Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”:

Mi consulta es sobre un tema preocupante porque es la limitante en el cumplimiento de los objetivos educativos: ¿Qué porcentaje del Producto Interno Bruto se piensa otorgar, en un plan económico de acción, desde la Presidencia de la República a la educación? ¿Y qué porcentaje de esos fondos será realmente destinados a tareas educativas y no a tareas administrativas?

Efraín Alegre:

Cuando hablamos de financiamiento, nosotros afirmamos en primer lugar la necesidad de inventariar y cuantificar, porque creemos que tenemos que hablar de cosas concretas. En primer lugar, necesitamos saber de cuánto es-



tamos hablando. En segundo lugar, necesitamos saber de dónde vamos a sacar y cuánto vamos a presupuestar en un plazo razonable para que sea ejecutable y sea real.

Ustedes tienen los números que se manejan a nivel internacional, como la recomendación del 7% del PIB, pero más allá de eso, acá se habla mucho del monto destinado del presupuesto. Yo creo que en el Paraguay no es suficiente tener mejores recursos, pues un componente determinante de la calidad de la educación es la gestión. En el Paraguay, a pesar de todo y aunque no tengo los números, se ha aumentado de una manera sustancial la inversión en el sector educativo. Sin embargo, no ha ocurrido lo mismo con la calidad de la educación. Quiere decir que no siempre a mayor inversión tenemos mejor calidad educativa.

Entonces, aquí hay una cuestión de gestión que es fundamental. Tenemos 10.000 escuelas, pero ¿son necesarias todas ellas? ¿Por qué se crearon las 10.000 escuelas? ¿Fue por una necesidad educativa o por una necesidad clientelar y política? ¿Porque debemos ubicar a algunos docentes correligionarios y generar toda esa clientela? Yo sé que nos va a tocar un país bastante complicado, donde no va a ser fácil conseguir recursos, pero eso no nos debe desanimar. No nos debemos quedar solamente en la cuestión de los recursos. Es importante y hay que darle prioridad, pero donde yo creo que podemos mejorar en el proceso de la educación es en la gestión. He leído un trabajo de ustedes donde justamente resaltaban el problema de la gestión, que me parece importante y creo que no tenemos que perder de vista.

La gestión es central y con ella podemos lograr resultados fantásticos. A mí me tocó una experiencia, pero en otra área. Cuando en el Ministerio de Obras Públicas nos tocó la crisis internacional del 2008-2009, venían los organismos internacionales y nosotros teníamos el desafío de romper el histórico 50% de obras públicas en ejecución y llevar para más adelante. Todos los organismos internacionales a los que mostramos nuestros objetivos se reían y nos maltrataban. Decían que “no, imposible, aquí hay un histórico, desde hace 15 años nunca se pudo ejecutar más del 50% o 55%”. Y nosotros, tomando medidas y desarrollando una política descentralizada y una serie de mecanismo para mejorar la gestión, elevamos la ejecución por encima del 90%, contra todo pronóstico.

Entonces, no todo es monto presupuestado. ¿De qué le servía tener al MOPC, en aquella época, 300 millones de dólares para la infraestructura, si solamente se usaba la mitad? Por lo tanto, no es un problema de recursos, es un problema de gestión. Tenemos bastante que hacer en materia de gestión.



Jorge García Riart, Centro de Políticas Públicas, Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”:

¿Cómo está, Efraín Alegre? Soy Jorge García del Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica. En otra oportunidad, una candidata a senadora celebraba tu formación de posgrado, que mucha gente no sabe ni conoce. En los próximos años, nosotros tenemos que recibir a más de 1100 egresados graduados en universidades del extranjero y tenemos que insertarlos dentro del sistema en todas las áreas. Entonces tengo dos preguntas que son parte de una sola: ¿Qué haría tu gobierno con todos ellos? Y, por otro lado, ¿mantendrías este programa de becas en el extranjero (BECAL)?

Efraín Alegre:

En primer lugar creo que son recursos humanos extraordinarios que debemos incorporar. Posiblemente, si el sistema se mantiene, no tendrán ninguna oportunidad, y dirán -como ya están diciendo muchos de ellos-: “No sé qué hacer. Me quiero ir al exterior donde tengo oportunidades. Aquí estoy con mucha formación, con muchos títulos colgados por la pared de mi casa”. Esa es una realidad dura para mucha gente. Tenemos que echar mano a esos recursos humanos. Es lo que falta. ¿Y por qué no están? No están porque no forman parte del sistema clientelar. Entonces, yo insisto: la tragedia de nuestra educación es, precisamente, la partidización. Hay una política partidaria, no una política de educación.

¿Y qué vamos a hacer con la BECAL? Les voy a decir con mucha claridad: tenemos un equipo de mucha gente importante, muy ilustrada en materia de educación, pero no lo vamos a resolver todo nosotros ni con los genios que tenemos. Lo tenemos que resolver todos juntos, con ustedes, que ¿hace cuánto tiempo están trabajando? Yo insisto: el trabajo con las organizaciones civiles. Ese es un tema. En primer lugar, significa transparentar, controlar, medir los resultados. ¡Hay tantas cosas que se pueden hacer! Lo tenemos que hacer juntos, tenemos que ver. ¿Conviene sostener? ¿No conviene? No te puedo decir hoy que lo vamos a hacer, pero lo que sí quiero que sepan es que lo vamos a hacer con ustedes. Porque creo que no van a correr de nosotros, vamos a venir a buscarlos.

Yan Speranza:

Cualquier cambio en educación implica, obviamente, cierta resistencia. La evidencia muestra que eso ha ocurrido en varios países. Esa resistencia puede ser mucho más fuerte cuando hay grupos organizados detrás. Los sindicatos docentes son bastante fuertes y organizados. Son los más grandes del país. ¿Cómo te parece que tendrías que enfrentar? ¿Pensás que allí van a haber resistencias? ¿O no? ¿Estoy siendo muy prejuicioso? ¿O no? ¿Cómo te ves lidiando con eso? ¿Cómo analizás esa situación?



Efraín Alegre:

Bueno, eso lo vamos a tener que trabajar, sin duda alguna. Creo que son 17 sindicatos. En el Paraguay, posiblemente el sector que tiene los sindicatos más fuertes es el de la educación. No sé si hay otro, me parece que es el de la educación. Entonces, no es una cuestión menor. Yo creo que eso no se resuelve a los golpes, creo que hay que aprovechar las oportunidades. Hay muchas cosas que se pueden hacer. Hay que hacer acuerdos con ellos, eso no significa ser blandos. Normalmente no soy blando, soy firme en mis convicciones y en mi actuación política de funcionario, pero creo que hay que hacer acuerdos con ellos. Lo que decíamos hace un momento: tenemos un tercio de los docentes que se están yendo. Si a ese tercio que se está yendo, nosotros podemos formarlos con los nuevos conceptos y con los criterios que hoy necesitamos para la educación, entonces no tendremos tantos problemas con los sindicatos. Porque los sindicatos van a defender sus derechos, no los de los que vienen. Ellos van a estar peleando por sus derechos, por sus ambiciones o por sus reivindicaciones, que en muchas ocasiones son justas y en muchos casos, no tanto. Pero bueno, hay que negociar.

Quiero contar una experiencia que tuvimos. Cuando empezamos la construcción de la Avenida Costanera -que se venía diciendo hace 40 años que se iba a hacer y nosotros pudimos empezar esa obra, que para ese momento ya era casi una leyenda-, se decía que no se podía construir porque había gente allí, y que esas personas eran imposibles de tratar, que no había forma de negociar. Nosotros fuimos, tratamos con ellos y salimos de una manera fantástica e hicimos la obra sin ningún conflicto. Reubicamos a toda la gente que estaba allí, creo que de la mejor manera. Imagínense lo que se puede lograr cuando se trabaja organizadamente y hablando.

Nosotros les dimos el dinero. Porque la gente dice: “No les vayas a dar el dinero porque van a ir a farrear, van a hacer cualquier cosa con el dinero, se van a fundir”. Y la idea era que con ese dinero compraran un pedazo de tierra donde ir a instalarse. Nosotros les dimos esas indemnizaciones, armamos un equipo que los asesoró, los acompañó, buscaron los lotes que ellos tenían que comprar. Se les acompañó todo el proceso, pero la decisión la tenían ellos. Porque el cheque salía a nombre de ese ciudadano, no salía a nombre del MOPC. Les entregamos el cheque y ellos, con ese cheque, podían decidir qué hacer. Podían ir a farrear, de vacaciones, lo que se les ocurriera. O podían comprar ese pedazo de tierra, que era el propósito. El 100% fue a comprar la tierra.

Entonces, simplemente digo que a veces nos instalan ideas de que hay cosas imposibles. Eso nos lo instalan quienes han fracasado siempre, porque ellos, en su política, no tenían esas prioridades. Se pueden hacer acuerdos razonablemente. No vamos a ser tan ilusos, desde luego que van a haber choques, momentos muy delicados o de una confrontación muy fuerte, que son normales en el proceso, por supuesto. Pero se pueden hacer acuerdos importantes con ellos y utilizando las oportunidades que nos da la coyuntura.



María José Galeano, Fundación Alda:

Sobre las políticas de primera infancia: venimos invirtiendo en las mismas desde el gobierno pero sabemos que los recursos están llegando a su tope. Entonces, quisiera saber si dentro de su plan tiene previsto seguir impulsando políticas para niños y niñas de 0 a 5 años. Y lo segundo, pensando en nuestros adolescentes: de cada 10, solo 4 terminan la secundaria. ¿Qué están pensando hacer con el equipo? ¿Cómo acompañar? ¿Cómo apoyar? ¿Qué políticas habrá para los adolescentes que han sido excluidos del sistema educativo? Gracias.

Efraín Alegre:

Sí, desde luego que hay que seguir sosteniendo. No hay ninguna duda. Lo que hay que intentar es que no haya deserción, además de ver qué hacer con los que desertaron. Hay que ver esa deserción, que tiene mucho que ver con todo lo que se está viendo acá. Hay una serie de problemas sociales. La educación, justamente, sintetiza toda la problemática del país. Tenemos tremendos problemas sociales que atender y eso va a impactar. Independientemente de lo que se destine de recursos a educación, hay una política amplia en materia social que tenemos que desarrollar, que está vinculada a estos jóvenes. Por ejemplo, el tema de la droga. No es un tema menor. Hay complicidad de la misma policía, son los mismos los que protegen y a los que van nuestros jóvenes, que terminan justamente en la droga por la falta de oportunidades.

¿Cuál es el gran debate que hoy en día en nuestro país se escucha entre los jóvenes? Me cuentan, es impresionante, la gente dice: “Yo me voy a ir del Paraguay”. Entonces, hay problemas muy graves en nuestro país. Algunos tienen que ver con trabajar directamente en la educación, y otros tienen un tratamiento mucho más amplio, como lo que vos decís. Tenemos que pensar cómo vamos a hacer para que estos jóvenes estén protegidos, para que tengan oportunidades. Realmente es un trabajo tremendo. Este es un país donde no hay un centro de recuperación para los jóvenes que caen en la droga, por ejemplo. Es una política mucho más amplia en la que tenemos que trabajar entre todos. Yo no tengo todas las respuestas, yo sé que me ven ya como un presidente con todas las respuestas, pero no las tengo, las vamos a ir respondiendo entre todos.

Aldo Natalizia, Juntos por la Educación:

¿En tu gobierno, en qué lugar de las prioridades estará la educación? Entender en el ámbito esas prioridades. Puede ser salud, educación, lo que sea. Pero ver dónde está la educación dentro de las prioridades, de manera muy sencilla.



Derlis Báez, TECHO Paraguay:

Buenos días. Desde TECHO trabajamos en los asentamientos urbanos, principalmente. Me toca escuchar por segunda vez la presentación de Oscar, que es bastante clara. A veces te da ganas de salir corriendo o salir corriendo a hacer algo por la educación. Es alarmante, urgente y, sobre todo, se siente en los sectores más vulnerables, en diferentes ámbitos. Entonces, mi pregunta va hacia lo siguiente: desde la Concertación de partidos y movimientos que se está generando, ¿cómo se van a trabajar los programas en los distintos ámbitos?

Sabemos que quizás hoy el desafío es más electoral, pero ya existió la experiencia en un gobierno anterior de alianza - en el periodo de Lugo-, donde también se cambiaron varios ministros. Ahí estuvo Víctor Ríos -un liberal-dentro del Ministerio, y otros: Luis Alberto Riart, Galeano Perrone, etc.

Yan Esperanza:

Genial. Entonces:

- 1) ¿Qué lugar ocuparía la educación en términos de prioridades?
- 2) ¿En la Concertación hablan de esto? ¿O es puramente electoral y todavía no se habla de eso?

Efraín Alegre:

Creo que el Paraguay tiene un problema central que pasa por el desarrollo: la generación de empleo, de oportunidades, etc. Esa es la gran tragedia del Paraguay: un país inmensamente rico, pero que tiene niveles de pobreza muy importantes, tiene grandes problemas sociales.

Ese es nuestro Paraguay. Entonces, ¿cómo salimos de eso? La educación es uno de esos pilares, el Poder Judicial es otro. La educación es generadora de empleo y de desarrollo, pero no de empleo clientelar sino empleo auténtico. No se debe usar la educación como un mecanismo para sustituir lo que se está haciendo en la región, que es dar subsidio a todos. Acá en el Paraguay no se hacen esos subsidios. Los subsidiados están como supuestos funcionarios públicos. Entonces, la educación es un factor de desarrollo fundamental, es generadora de empleo y de oportunidades. Por eso le dábamos mucho énfasis a la tecnología, que hoy en día es la llave de nuestra juventud al mundo. Generar recursos humanos capaces es generar desarrollo. Entonces, es el mismo concepto.

Yo le decía a Dionisio Borda, que es nuestro gurú en el área económica: “Nosotros con la energía, con Itaipú y Yacyretá, tenemos que generar empleos, tenemos que hacer que nuestra energía se utilice en nuestro país, una política desarrollista, y que se generen empleos. Dejémonos de vender nuestra energía con esta política rentista. O, más que rentista, una política entreguis-



ta”. Y me decía él: “Sí, sí, todo muy lindo. Pero no vamos a generar empleos si no tenemos un Poder Judicial que ofrezca seguridad jurídica. Nadie va a venir a invertir. Y fíjese en lo que le pasó al gobierno de Cartes”, me decía él, “fue el que más invirtió en tratar de atraer la inversión”. ¿Recuerdan ustedes? La inversión de afuera. Hizo una campaña internacional tratando de atraer la inversión, hasta el extremo de decir: “Vengan, usen y abusen”, en una versión un poco salvaje. Pero, digamos, la idea era que vengan. No vino nadie. ¿Por qué no viene nadie? Porque no generamos seguridad jurídica. Entonces, nuestro desarrollo y superar estas condiciones que estamos sufriendo en materia social y en materia de desarrollo dependen de la educación en gran medida, y de un Poder Judicial capaz de ofrecer seguridad jurídica. Ahí tendremos inversiones.

Miren, pareciera una contradicción. Todos decimos: “La industria genera empleos, las fábricas generan empleos”. No. La mayor fábrica de empleos en el Paraguay está en la educación y en el Poder Judicial. Seguridad jurídica: miles de puestos de trabajo. Educación: miles de puestos de trabajo.

La segunda, muy buena pregunta. Nosotros estamos inspirados en ustedes, en la Concertación que se ha logrado en este ámbito, es lo que creemos que corresponde a nivel nacional. Y no se trata ni de colores ni de partidos. Muchas veces me dijeron: acá no hay ningún partido que esté exonerado de corrupción. No se trata de partidos, como cuando hablamos de corrupción y de la mafia. No es que la mafia está solamente en el Partido Colorado y son los dueños exclusivos. No, se instala en todos los sectores. Por eso, la Concertación es la unidad, no de los partidos. Esa es la diferencia con la Alianza, que es de partidos. La Concertación es de ciudadanos, es de la gente. Es la unidad de la gente decente para hacer el cambio. No se trata de partidos.

En cuanto a tu consulta, me ratifico. Ya me habían invitado antes porque -otra de las cosas que a veces me cuestionan- yo ya fui candidato a presidente. Ya estuve acá. No recuerdo quién era el presidente de Juntos por la Educación en esa época, Víctor Varela. Vinimos a decir esto que estamos diciendo. Normalmente yo no cambio mucho mi opinión, salvo que me demuestren que estoy equivocado. Esta es la línea, es la de despolitizar la educación al mil por mil. Me juego la vida por eso.

Yan Esperanza:

Hablaste de infraestructura física e infraestructura tecnológica. Hace un tiempo tuvimos un debate en la Sociedad Paraguaya sobre si el Ministerio tiene que encargarse de eso, o si lo tendría que hacer el Ministerio de Obras Públicas. Usted fue ministro de Obras Públicas y habló de gestión. Eso, ¿mejora la gestión? ¿O no? Porque también el Ministerio, además de su tema misional, reparte kits de alimentos, reparte kits de útiles, construye escuelas. Por ende, ¿cuál es tu posición con respecto a eso?



Efraín Alegre:

Sí. Me parece que es una cuestión donde hablamos otra vez de gestión. El Ministerio de Educación ha fracasado en la gestión de materia de infraestructura física, categóricamente. La primera reducción es sacarlo. No sé si hay que sacarlo, pero evidentemente hay que tener una política destinada a una gestión eficiente de la infraestructura.

Comentario del fondo: En otros países, no hace eso el Ministerio de Educación.

Sí, muy bien, claro. Escuché que existe una corriente fuerte en la cual, si yo me incorporara en el esquema como exministro, “vengan acá obras de educación”. No estoy seguro. Veo que en otros países funciona. Hay una problemática ahí: uno podría pensar como una cuestión rápida y sencilla si solamente pensamos en la infraestructura y vamos a obras públicas. Obras Públicas es justamente el Ministerio de la infraestructura, como primera respuesta, tendería a pensar eso. Entonces, uno podría decir, vemos allá. Existe otra cosa, que es la educación. Es decir, debe haber una coordinación muy buena entre Obras Públicas, porque, por el contrario, la necesidad de educación no sé si tendría el mismo ritmo que tiene Obras Públicas.

Les daré el siguiente ejemplo, para que comprendan que no es tan sencillo como parece. El problema de coordinación entre estos fondos que vienen de Itaipú, que tienen los intendentes -FONACIDE- y que deben tener la aprobación del Ministerio de Planificación, es una tragedia. Si uno se acerca a dialogar con los intendentes, ellos responden: “No podés hacer nada, hace 8 meses tengo el plano, el proyecto, etc. Sin embargo, aun así no me autorizan. Algunos hacen sin autorización, y después se les procesa”. Demasiados problemas. Entonces, con esa coordinación yo tendría cuidado, estudiaría un poco más. No sé si vale la pena sacar. Hay que ver cómo resolverlo. ¿Es un problema de gestión? Sí. Resolvamos la gestión. No sé si trasladando a otro lado, pero es un problema de gestión conjunta, de educación y de estructura.

Jorge Talavera:

Hace 20 años, en un encuentro internacional, un estadounidense, analizando el caso de la educación de Estados Unidos, decía: “Si nosotros creemos que el estado de nuestra educación es culpa de la Unión Soviética, tenemos que declararles la guerra a ellos”. Nosotros estamos en una situación de emergencia, y desde hace mucho tiempo, hace 30 años que la educación está así. Sin embargo, hay una incoherencia, en el sentido de si es una situación de emergencia, se deberían utilizar medidas de emergencia. Eso es lo que pregunto: ¿Hay conciencia de parte del Estado? El Banco Mundial publicó un informe sobre el tremendo impacto de la pandemia en la educación. ¿Qué tipo de actitud tenemos para encarar una situación de emergencia? Si no resolvemos eso, no vamos a resolver ningún problema de desarrollo.



Oscar Charotti:

Este gobierno viene impulsando un proceso de transformación educativa desde hace ya más de cinco años. Iniciativa que comenzó con el gobierno anterior, el actual gobierno da los primeros pasos y me parece que se encuentra bastante difundido. Tiene como propósito al final de este año establecer una hoja de ruta sobre lo que hay que hacer en la educación. ¿Cuál es la opinión que tiene con respecto a esta iniciativa? Y, considerando aquello que decía en el inicio, la idea de conversar y generar concertaciones acerca de la educación, ¿cómo se generan concertaciones en este ambiente político tan polarizante? ¿Cómo se sientan a discutir?

Efraín Alegre:

Muy bien. Si leemos todo lo que decían los presidentes, todos declararon emergencia. Entonces, yo creo que esta es una cuestión de hechos. Evidentemente, hace tiempo que en la política los dichos no son tan importantes como los hechos. Vamos a dialogar. La única manera en que te puedo responder es que yo creo en esto y los demás dijeron lo mismo. Lamentablemente nos deja muy mal parados a los que venimos ahora. Pero es categóricamente una prioridad, sin ninguna duda.

La Concertación se tiene que hacer. Sí, desde luego que hay polarización y diferencias muy importantes. Luego, tenemos elecciones el 30 de abril. La ciudadanía dirá, para resolver. Creo que sobre esa decisión de la gente es el mejor momento de legitimidad ciudadana para convocar a todos los sectores y poner las cosas como son: ¿Cuál es la realidad del Paraguay? ¿Qué es lo que recibimos en el Paraguay? Esto incluye al empresariado, al pequeño productor, al agricultor, al excluido, a todos los sectores. Y ahí habrá que ponernos de acuerdo, porque todos estamos en peligro. También la crisis genera las condiciones para los acuerdos, porque todos corremos peligro. Ni siquiera el más encumbrado empresario está contento con lo que está sucediendo, ni está exento de las consecuencias de lo que está ocurriendo en nuestro país. Todos estamos comprometidos con este endeudamiento extraordinario que ha sufrido el país en los últimos diez años. De unos 2800 millones pasamos a 14000 o 15000 millones, y todavía continuamos, llegando a límites peligrosos, los indicadores sociales, estos indicadores de educación, etc. Todos estamos en peligro. Esa es la oportunidad, por eso podemos concertar.

Nuestra formación y nuestra propuesta, tiene esa esencia y esa sustancia. Nosotros somos una concertación, no somos un partido. Somos ciudadanos de todos los sectores y es cierto, cada uno tiene su partido, pero estamos en una forma política superadora de los partidos. Y estamos todos, absolutamente todos. No hay sectores que no estén: hay independientes, y somos paraguayos y paraguayos comprometidos con el cambio.



Jorge Espínola, Fundación Paraguaya:

Yo quiero llevar a números la pregunta que hizo el compañero. ¿Cuál es el porcentaje de importancia que ocupa la educación en su agenda política?

Efraín Alegre:

No te puedo decir números, porque lamentablemente estas cosas no se pueden convertir de esa manera. Sí te puedo decir, salvo que te venga a mentir, lo cual no está en mis ánimos. Sí puedo decir que está en primer lugar la educación conjuntamente con el Poder Judicial. Reitero: son los dos pilares de los cuales depende nuestro desarrollo como país.

Yan Speranza, Juntos por la Educación:

¿Usted tiene una evaluación del Fondo de Excelencia? Carmen Romero es la directora que está presente hoy con nosotros. Hay una experiencia interesante de brindar recursos para educación que tiene una gobernanza público-privada, que tiene un monto importante, y que de alguna manera la sociedad paraguaya tendrá que discutir si ese modelo sería interesante de continuar o no. ¿Usted tiene alguna evaluación al respecto?

Efraín Alegre:

Nosotros trabajamos al respecto, votamos y construimos la propuesta. Fuimos parte de la construcción de la propuesta con César Barreto y otras personas.

Yan Speranza, Juntos por la Educación

¿Continuaría con eso?

Efraín Alegre

Claro que sí.

Carmen Romero, directora del Fondo de Excelencia de la Educación e Investigación (FEEI)

Sí, yo estoy dentro del sistema público, en el Fondo de la Excelencia, comparto muchísimo lo que ha expresado el presidenciable, y sí, creo que es fundamentalmente un problema de gestión. Estando en el Fondo, donde hay recursos importantes, donde hay propuestas concretas, termina no arrancando.

Hay una política pública, tenés una propuesta, un plan, un programa y por otro lado, tenés los recursos. Y la tercera pata creo que es la que nos falta, que es de la gestión. No tanto desde mi perspectiva como directora del FEEI, sino también un poco por lo que trajo a colación aquí Oscar del proceso de transformación educativa. Estimo que hay un consenso generalizado en relación



a las condicionantes y determinantes educativas en términos de inversión física, tecnológica, lo tangible. Pero no sé si nos falta profundizar también de lo intangible en el modelo educativo o en los modelos educativos.

Hoy, en el proceso de transformación educativa, hay una tensión ciudadana con relación a palabras claves y me gustaría saber qué piensa sobre eso desde su candidatura: “concertación”, “equidad”, “interculturalidad”, “diversidad e inclusión”, “género”. Hoy son como casi “de eso mejor no hablemos”. Son malas palabras. Pero son las palabras, que, finalmente, tienen que ver con cómo nos reconocemos como sociedad, y finalmente la educación es conocimiento, son valores. Si queremos construir una verdadera sociedad democrática, evidentemente hay palabras claves que se deben utilizar. Entonces, ¿qué dice nuestro candidato con respecto a estas cinco palabras? Equidad, diversidad, interculturalidad, inclusión y género.

Efraín Alegre:

Como decía Carmen, efectivamente nadie quiere hablar de estos temas, porque normalmente estos temas se quieren plantear con una visión electoralista. Hay que reconocer que nuestro país es un país muy conservador, no podemos hablar de estos temas. Porque estamos hablando de la educación en Paraguay, no en Suecia. Consecuentemente, yo creo que todos estos puntos o estos términos que señalás los tenemos que abordar con el entendimiento de la sociedad en la que estamos. No podemos ignorar esa realidad. Yo creo que son temas que se tienen que tratar y que forman parte esencial de la educación. Pero sí lo debemos hacer en el entendimiento de la sociedad en la que estamos. No podemos hacerlo fuera de esa situación. Eso te diría.

Yan Speranza, Juntos por la Educación:

Vamos a continuar con este ciclo. Así como te escuchamos a vos, vamos a escucharle a los demás precandidatos y continuar este proceso de conversación. Tomamos la palabra de que vas a estar siempre abierto a trabajar con la sociedad civil, a escuchar y aprender juntos, y después a ejecutar.

Efraín Alegre:

Me gustaría agradecerles a ustedes, no sólo por la invitación, sino por el trabajo que están haciendo, que es muy importante. Tal vez no hayan logrado los objetivos en los niveles que les gustaría porque tal vez no hayan encontrado sus pares en el gobierno. Vamos a hacer esta misma concertación con el gobierno.

PRESENTACIÓN DEL OBSERVATORIO

Oscar Charotti, director ejecutivo de Juntos por la Educación y coordinador del Observatorio Educativo Ciudadano.

Me parece muy importante señalar que este 21 de junio se cumplieron 30 años de la aprobación de la primera Constitución Nacional democrática de nuestra historia. En ella la educación se constituía como uno de los pilares fundamentales para la construcción de una sociedad democrática, el desarrollo económico inclusivo y la inserción de nuestro país en el mundo. Desde entonces se han sucedido 8 presidentes y administraciones de gobierno y hoy nos parece muy importante recordar la visión y el lugar de la educación en la gestión de cada uno de ellos.



Juan Carlos Wasmosy
Presidente

“La Educación constituye para nosotros el motor del desarrollo, factor dinamizador de los cambios sociales y reaseguro de las instituciones democráticas, por lo que ocupa lugar prioritario en mi Gobierno.

En consecuencia, la transformación del proceso educativo es para nosotros, una necesidad histórica y no una mera contingencia, porque somos conscientes de que es la única herramienta capaz de combatir la pobreza y terminar con las injustas desigualdades sociales. La ignorancia esclaviza, la educación libera.”

Extractado del mensaje presidencial del año 1995 ante el Congreso Nacional.



Luis González Macchi
Presidente

“El acuciante desafío de la Educación Pública ha concitado la mayor dedicación del Poder Ejecutivo.

A la educación se destina la mayor asignación del Presupuesto General de Gastos de la Nación, frente a otras instituciones o servicios del Estado, pero la priorización que otorgamos a esta importante función todavía es insuficiente para responder a la totalidad de la demanda escolar”

Extractado del Mensaje presidencial del año 2001 ante el Congreso Nacional.



Nicanor Duarte Frutos

“La educación es uno de los ejes centrales de mi Gobierno, pues el conocimiento es la herramienta idónea para mejorar la condición humana, su dignidad y su capacidad y para enfrentar los desafíos del mundo del desarrollado y de la democracia.

En virtud de su importancia nos preocupamos en afianzar la Reforma Educativa como política de Estado, a fin de lograr una educación de calidad y al alcance de toda la población.

La educación es la herramienta más genuina para alcanzar el desarrollo de la nación. Con esa convicción persistimos en la reforma de la educación como política de Estado”

Extractado del Mensaje presidencial del año 2007.



Fernando Lugo Méndez
Presidente

“Educación para todas y todos. No hay cambio político ni social sino hay una profunda transformación del sistema educativo, y por tanto un objetivo prioritario de nuestra política social es la redignificación de la educación pública. Tenemos el propósito de garantizar el acceso, el mejoramiento de la calidad, la eficiencia y la equidad de la educación paraguaya como un bien público.... ”

Extractado del Mensaje presidencial del año 2009 ante el Congreso Nacional



Horacio Cartes
Presidente

“Mucho hablamos de seguridad, salud y educación durante la campaña. Hoy como Presidente asumo el compromiso como nunca antes. para honrar esa enorme deuda que tenemos con nuestros jóvenes; jóvenes con acceso a la salud, con acceso a la educación y por sobre todas las cosas con oportunidades.. ”

Extractado del mensaje del acto de asunción de mando Presidencial del año 2015.



Mario Abdo Benítez
Presidente

“La educación será uno de nuestros grandes ejes. Si no tomamos conciencia de la urgencia del desafío de la educación en el Paraguay, estaremos hipotecando el porvenir de la patria.

..nos vamos a ocupar de que cada alumno tenga la formación y capacitación necesaria con orientación profesional que le permita acceder a un empleo digno.

Este capital humano necesita de nuestra inversión para activar su potencial..

..promoveremos acciones que permitan la incorporación de niños y jóvenes al sistema educativo, que disminuya la deserción escolar, vamos a educarlos como sujetos libres, capaces de definir su futuro con independencia, con creatividad y dignidad... ”

Extractado del mensaje presidencial del acto de asunción de mando Presidencial del año 2018.

Nos parece muy importante significar el lugar que ocupó la educación en el discurso de cada uno de los presidentes electos, lo que nos lleva a hacer un breve balance de la educación -desde un punto de vista de alguna manera bastante simplificado- sobre aquello que podríamos considerar esencial desde una orientación política, pero principalmente como tomadores de decisiones.

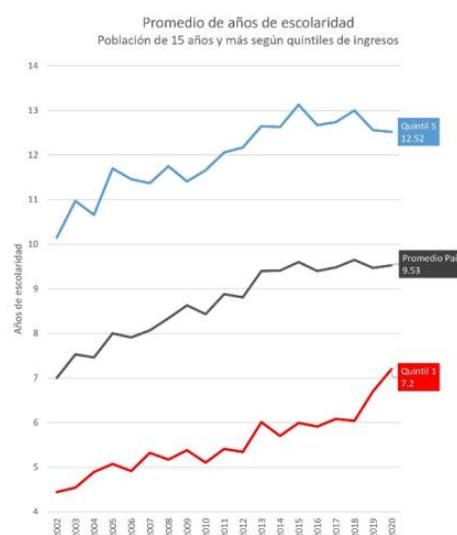
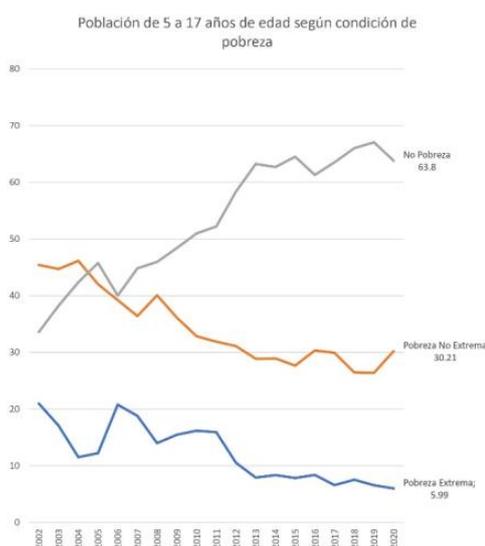
Es importante reconocer que en estos 30 años se han dado avances realmente importantes. Por un lado, nuevas leyes que consagran el derecho a la educación. Las mismas daban especial valor a la educación inicial y a la educación media, y reconocimiento a la necesidad de atención específica a los pueblos originarios. Estas leyes también amplían los años de obligatoriedad de la educación en nuestro país: en estos 30 años pasamos de tener 6 años a 13 años obligatorios. Esta ampliación de los años de obligatoriedad constituyó una gran expansión en la escolarización y el crecimiento de la tasa de estudiantes escolarizados fue muy importante. Se estableció la universalización de la dotación de útiles y la merienda escolar, que fueron programas claves para promover la inclusión de la población en condiciones de pobreza.

También se ha logrado un incremento gradual paulatino del presupuesto público. En buena medida, esto se debe a que Paraguay es uno de los pocos países en América Latina y el Caribe que tiene un indicador de asignación establecido en la propia Constitución Nacional: el artículo 85, que establece un mínimo presupuestario del 20% del Presupuesto General de Gastos de la Nación debe ser destinado a la educación.



Ya hablando del contexto, en estos últimos años existe una mayor atención de la sociedad con respecto a la educación. Estamos seguros de que en esta área hoy se hace mucho más que en otras épocas. A pesar de esto, en gran parte de los actores y de los medios de comunicación existe una sensación de estancamiento, crisis y emergencia respecto al estado de la educación paraguaya. Si bien hubo logros en estos años, también hay que reconocer que los mismos han sido parciales e insuficientes.

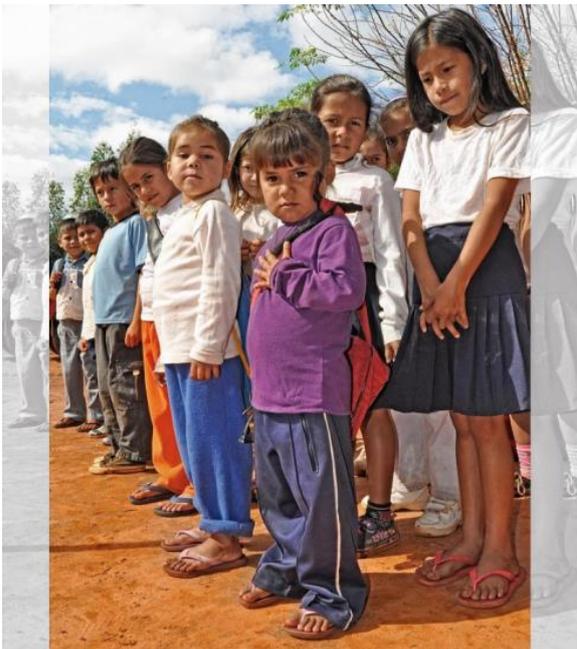
Uno de los principales aspectos para tener en cuenta es la gran inequidad y desigualdad en la que se desenvuelve el sistema educativo, circunstancia que desdibuja la tarea pedagógica y relativiza los logros y las responsabilidades de los distintos actores que lo integran. Básicamente 1 de cada 2 estudiantes de instituciones de gestión oficial son niños, niñas y jóvenes que provienen de familias en condiciones de vulnerabilidad, pobreza y pobreza extrema, prácticamente la cantidad total de pobres, 36% de población de 5 a 17 años.



Acá vemos que, a lo largo de los últimos años, el sistema educativo no ha logrado ecualizar esas desigualdades. Todo lo contrario, se convirtió en un sistema reproductor de esta inequidad. Podemos ver que la cantidad de años de escolaridad de la población de 15 años y más que se encuentra en el quintil 5 -el más elevado en términos de ingreso- promedia los 13 años, mientras que el promedio de la población que se encuentra en el quintil 1 -de menor ingreso- llega tan sólo a 7 años, una diferencia de 6 años que el sistema educativo no ha logrado reducir.



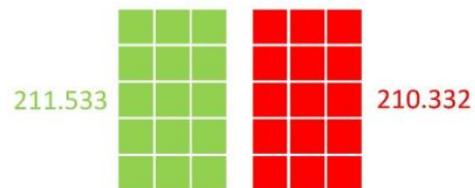
Volviendo al tema de acceso, entre los años 1990 y 2000 hubo una expansión importante y se logró incluir a más de 1 millón de niños en el sistema educativo. Para tomar como referencia un punto, ponemos foco en la educación inicial por la enorme relevancia que tiene en el desarrollo cognitivo, en el aprendizaje, y su incidencia para que los chicos puedan terminar la trayectoria educativa de 12 años. Presentamos algunas cifras de la situación de la educación inicial en Paraguay. Los datos en color verde indican la población que sí tiene acceso y asiste a la educación inicial y los datos en color rojo indican la cantidad de niñas y niños que no tienen acceso y, por tanto, no asisten a la educación inicial.



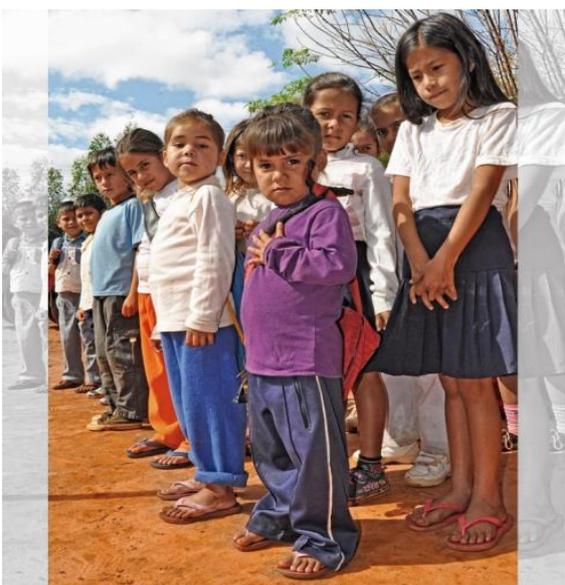
1 de cada **2**

Niños y niñas de entre 3 y 5 años

No asisten a educación inicial



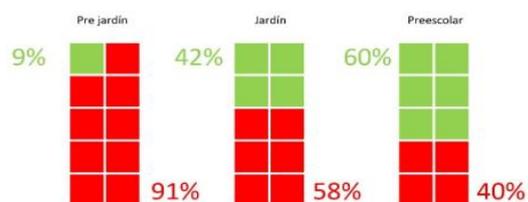
Datos OEC 2020



1 de cada **2**

Niños y niñas de entre 3 y 5 años

No asisten a educación inicial



Datos OEC 2020



La evolución en la escolarización es bastante lenta. En el caso del preescolar, creemos que llegó ciertamente a una meseta sobre la base de las políticas: hay una evolución del 0,4% en la tasa de matriculación neta año a año. Es decir, hipotéticamente vamos a tardar 100 años en lograr el 100% de la escolarización en preescolar. En el prejardín, si bien la velocidad es bastante mayor, debemos tener en cuenta que gran parte de estas políticas están financiadas por el Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación (FEEI) y ya prácticamente han alcanzado su techo de financiamiento.

Hay una cuestión interesante con respecto al tema de acceso. Nosotros estamos mostrando las tasas promedio a nivel nacional. Si pasamos a las tasas netas del primer ciclo, podemos notar que en Asunción, más de 9 de cada 10 chicos en edad acceden al primer ciclo, mientras que en el departamento Central ya baja a 7 de cada 10 chicos y en Caazapá son apenas 5 de cada 10 chicos. En el contexto urbano llegan a ser 8 chicos en términos generales a nivel nacional, pero en el contexto rural son apenas 6. En Itapúa, uno de los departamentos más pujantes, la tasa neta de matriculación en primer ciclo no llega siquiera a 6 chicos de cada 10.

Otro aspecto importante tiene que ver con la eficiencia del análisis de la trayectoria específicamente de los estudiantes. Es uno de los principales desafíos, pues también la inequidad asume un papel importante en la incidencia. Las condiciones económicas también son uno de los principales factores en el abandono y la deserción escolar. En Paraguay, tomando la tasa de egreso de 12 años, hay un desgranamiento paulatino principalmente a partir del tercer ciclo: tan sólo 4 de cada 10 estudiantes egresan de los 12 años de escolaridad.



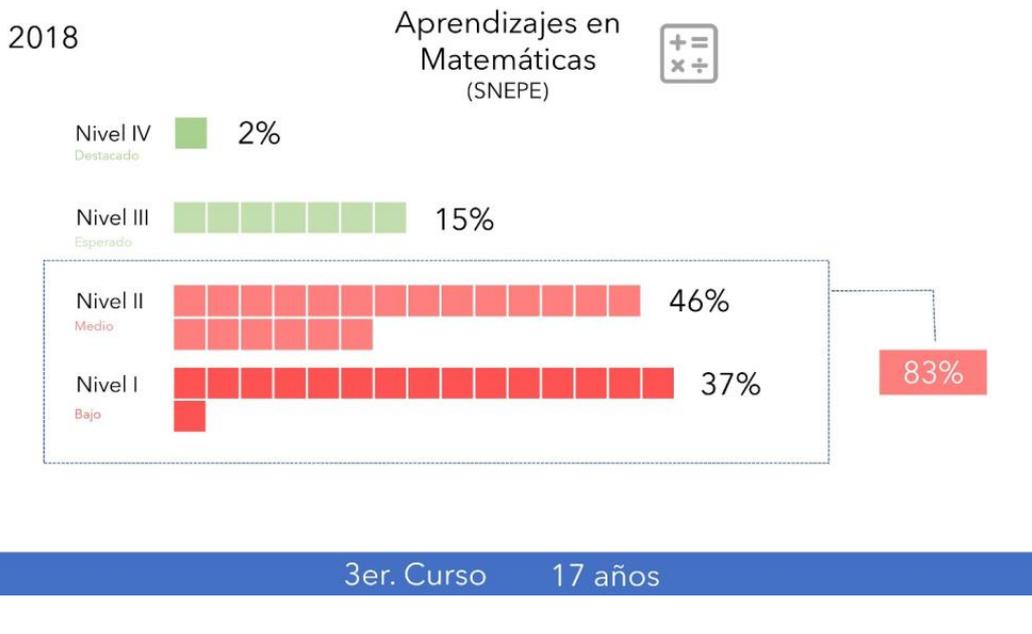
Esta tasa de egreso de 12 años en Asunción representa el 76%: casi 8 de cada 10 chicos que ingresan al 1er grado en Asunción terminan los 12 años de escolaridad. Sin embargo, en Caazapá es apenas el 35%, cerca de 4 de cada 10 chicos en Caazapá terminan los 12 años. En los departamentos del Chaco ni siquiera se llega al 30%, es decir, menos de 3 de cada 10 estudiantes terminan los 12 años de escolaridad. En 12 departamentos de nuestro país no se llega siquiera al 40% de la tasa de egreso de 12 años. Si miramos por área geográfica, en los contextos urbanos, son 6 estudiantes de cada 10 los que terminan, mientras que, en los contextos rurales, son cerca de 3 estudiantes de cada 10, casi la mitad. Amambay tiene 9,5%, Itapúa tiene 19% y Alto Paraná tiene 27%. En cuanto a aprendizajes, Paraguay forma parte de los grandes procesos de evaluación. Tenemos los procesos nacionales, denominados SNEPE, donde evaluamos a nuestros propios estudiantes en función del desarrollo curricular. También formamos parte de las evaluaciones regionales de OREALC y UNESCO, denominadas ERCE, y Paraguay también forma parte de PISA. Estamos en los grandes conciertos de evaluaciones, y todas ellas nos vienen diciendo sistemáticamente desde hace más de 10 años que entre 7 y 8 de cada 10 estudiantes de todos los niveles no logran los aprendizajes mínimos esperados para cada uno de los niveles.



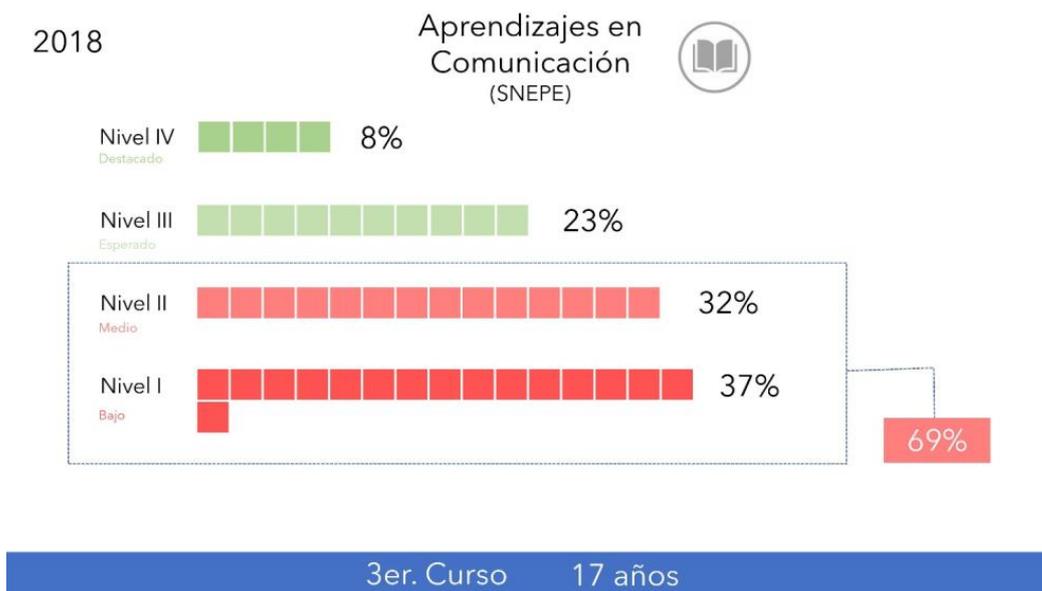
7 cada **10**
Estudiantes de la Educación Media
se encuentran por debajo de los niveles
mínimos de aprendizajes en:
Matemáticas y
Comunicación Castellana y Guaraní

Snepe 2018 – Cohorte 2007/2018

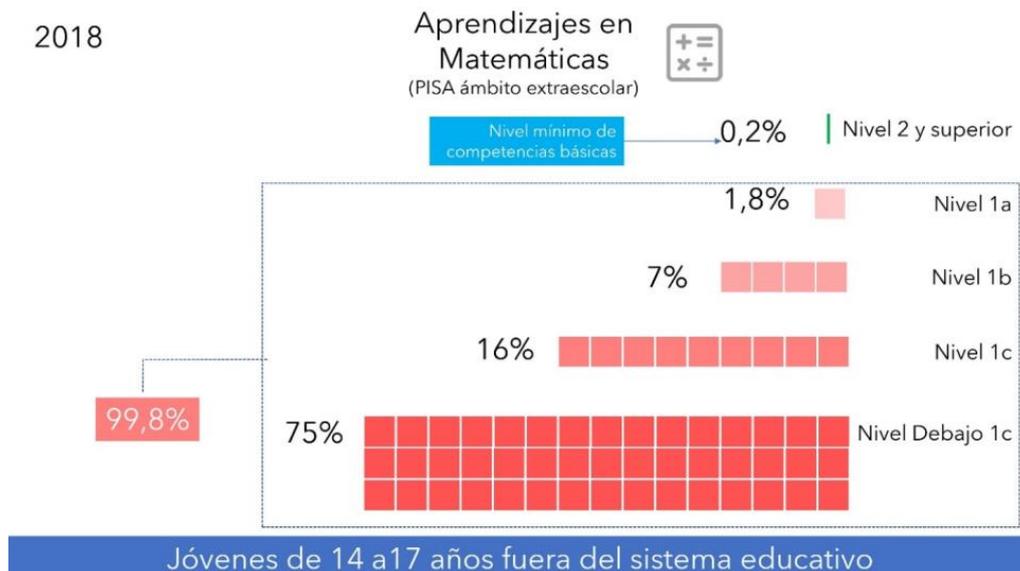
Tomamos a los chicos de 17 años del 3er curso en 2018, que como cohorte pasaron sistemáticamente por una serie de evaluaciones a lo largo de ese periodo. Existen 4 niveles de evaluación: el nivel 1, que es el más bajo, el nivel 2, que es el nivel medio, el nivel 3, que es el nivel esperado de aprendizaje, y el nivel 4, que es el destacado. En matemáticas, el 83% de las y los estudiantes se encuentra en los niveles medios y bajos de aprendizaje, y tan sólo el 17% de las y los estudiantes del 3er curso logra esos aprendizajes.



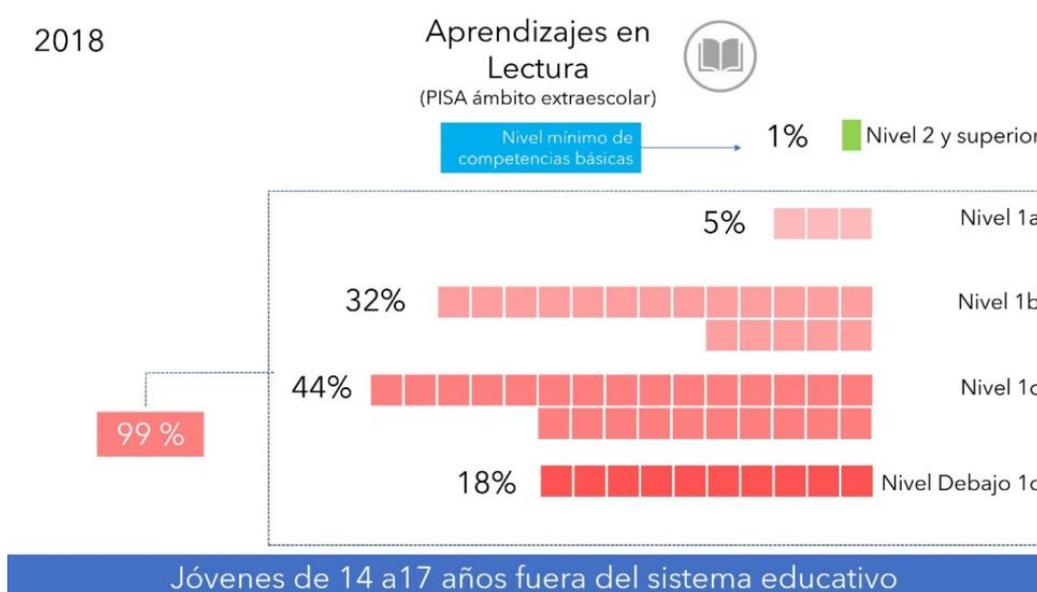
En comunicación, alrededor del 69% de las y los estudiantes de 3er curso -17 años- está en los niveles más bajos y aproximadamente el 31% alcanza los niveles de aprendizajes esperados.



Hace unos meses, PISA publicó uno de los objetivos nuevos que tiene que ver con el estudio en el ámbito extraescolar, que permite evaluar a jóvenes de entre 14 y 17 años que están fuera del sistema escolar o estén cursando hasta el 7.º grado. Este estudio nos permite ver que básicamente el 99,8% de todos los chicos que están fuera del sistema escolar no tiene las competencias mínimas en matemáticas.

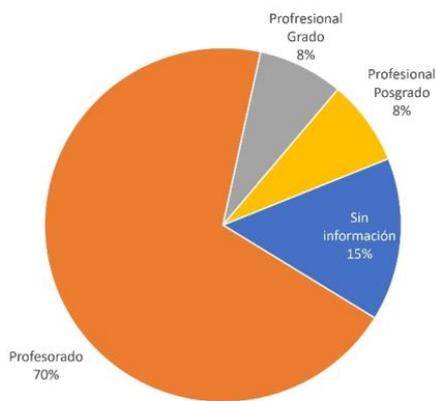


Debemos tener en cuenta que PISA no es solamente una evaluación curricular, sino una evaluación de competencias más amplias. En cuanto a comunicación, también apenas el 1% de las y los jóvenes de 14 a 17 años que están fuera del sistema educativo logran el mínimo de competencias básicas.





Sin duda el servicio profesional de las y los docentes constituye un factor clave para la mejora de la calidad educativa. La formación es fundamental y aquí tenemos un gráfico con los diferentes niveles de formación que tienen. Podemos notar que el 70% de las y los educadores están formados a nivel de profesorado, muchos de ellos a través de Institutos de Formación Docente, 8% tiene formación profesional de grado, 8% tiene formación profesional de posgrado, y 15% no tiene prácticamente formación.



Máximo nivel de formación



Esto es muy importante significar ya que en estos últimos años, Juntos por la Educación ha hecho una evaluación de los 41 Institutos de Formación Docente, donde dábamos cuenta y poníamos en evidencia las circunstancias y la falta de garantías de estándares de calidad en prácticamente 40 de ellos.

Si queremos realmente pensar en mejorar la carrera del educador, se necesita indefectiblemente pensar en una visión sistémica que contemple 4 pilares: 1) la valoración social de la carrera docente, 2) el entorno profesional, que tiene que ver con el multiempleo, el plurigrado, o los contextos de pobreza, 3) la formación inicial permanente y continua de calidad, y 4) la evaluación que retroalimente la tarea de enseñar. En ese sentido, creemos que la implementación de la carrera docente es fundamental.

Valoración social

Entorno profesional

Formación inicial y continua de calidad

Evaluación que retroalimente la tarea de enseñar



Según la tipificación de la UNESCO, la carrera docente en Paraguay es una carrera de 1.ª Generación: burocrática, de larga permanencia, de ascenso vertical y con un enfoque credencialista. Es decir, si un docente quiere mejorar su condición económica, tiene que salir del aula, perdemos un buen docente y ganamos un mal supervisor o un mal director. Hay otros países que están llevando adelante reformas parciales burocráticas y meritocráticas. Ya en 2016 hubo algunos avances pero no se pudieron consolidar esos procesos transicionales para que Paraguay avance a ese estadio. Lo que tenemos que pensar y lograr a efectos de mejorar la carrera docente tiene que ser avanzar hacia una carrera docente de 2.ª Generación.





En ese sentido, conviene mencionar que en Paraguay hoy existen 21 sindicatos y gremios. Lógicamente, las condiciones varían entre estos grupos, pero a lo largo del tiempo muchos de estos sindicatos tradicionales y poco democráticos se han convertido en fuerzas regresivas, en defensa del status quo, que han dificultado el avance de estas políticas.

Hoy en día, el presupuesto educativo en Paraguay está en torno a los 1.000 millones de dólares. El Observatorio Educativo Ciudadano tiene un análisis retrospectivo del financiamiento público de la educación en Paraguay, donde mostramos qué se ha hecho en estos últimos 20 años y un ejercicio prospectivo de lo que necesitamos invertir como país para garantizar el financiamiento de políticas vinculadas al derecho a la educación.



Esta es la inversión real hoy día del presupuesto total: en 2022, la inversión está por encima del doble, en torno a 2.400 millones de dólares. Entendemos que es un desafío enorme para las políticas educativas en nuestro país y desde un punto de vista de un desarrollo gradual de una serie de políticas.

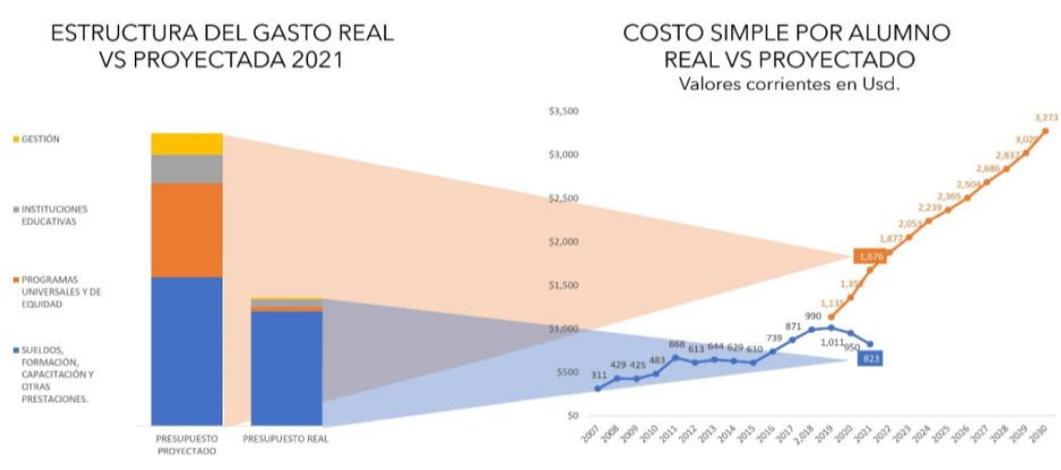




En el marco de este estudio, veíamos el financiamiento de una serie de políticas básicas: establecimiento escolar, programas de inclusión y calidad, desarrollo profesional del educador, seguimiento y monitoreo -aquí entra infraestructura, agua, entre otros-, que nos permiten dar cuenta de que la inversión por alumno prácticamente hoy en día está decreciendo, no sólo por efecto de la inflación, sino también por el aumento de la matrícula en ciertos niveles. El costo simple por alumno proyectado -que consiste básicamente en tomar ese presupuesto global y dividirlo por la cantidad de matrícula- estaría en torno a 1.676 dólares por alumno. No es tan sencillo porque los niveles tienen ciertas diferencias.



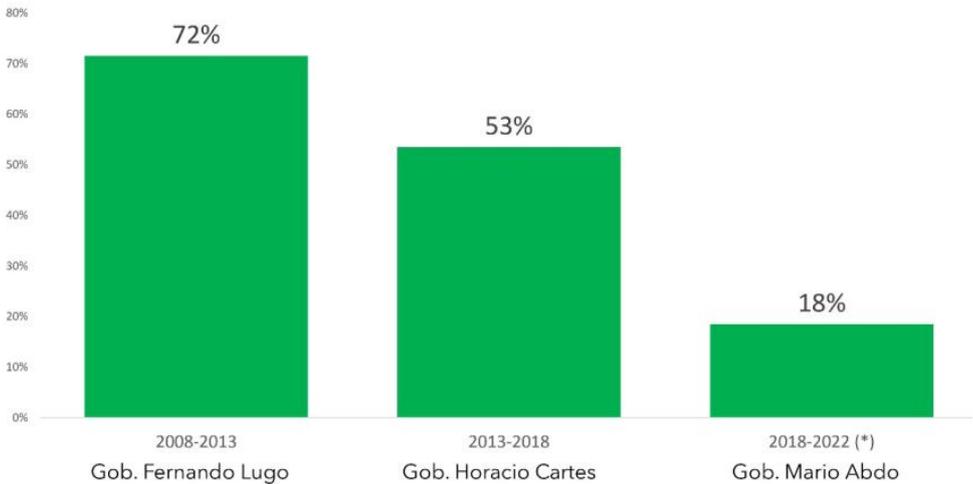
Esto no solamente tiene que ver con un mayor incremento de la inversión, sino también guarda relación con la estructura y la calidad. Hoy invertimos 823 dólares sobre la base de la estructura, donde más del 80% va a salarios, basados a su vez en una carrera establecida sobre el paso del tiempo, cuando la estructura debería ser en torno a un 50% de inversión en salarios y otro 50% en programas de equidad, gestión de instituciones educativas, entre otras cuestiones.





Si miramos la variación quinquenal del presupuesto neto del MEC, y a propósito de la profunda ineficiencia de recursos en el ámbito educativo, vemos que a lo largo del gobierno de Fernando Lugo la variación del incremento ha sido del 71% -entre el presupuesto que toma su gobierno y el que deja-, y en el gobierno de Horacio Cartes la variación ha sido del 53%, y hoy en día estamos en torno al 18%. Así, el presupuesto público destinado a educación ha tenido un impacto negativo muy importante con respecto a la pandemia.

VARIACIÓN QUINQUENAL PRESUPUESTO NETO MEC - %

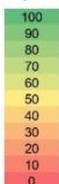


Otro aspecto fundamental del financiamiento junto al presupuesto es la gestión institucional en la ejecución. Aquí vemos los distintos rubros del presupuesto público: servicios personales, salarios, servicios no personales o básicos – por ejemplo, transporte y viáticos-, bienes de consumo e insumos -por ejemplo, canastas o kits escolares-, inversión física -infraestructura educativa-, transferencias -que guarda relación con gratuidad, prestaciones-, y también el presupuesto de las universidades, los impuestos y tasas. Destaca que el MEC tiene músculo para ejecutar salarios y no así para infraestructura y otros rubros sumamente importantes para garantizar el financiamiento de políticas.

EJECUCIÓN ANUAL DEL PRESUPUESTO - %

	SERVICIOS PERSONALES	SERVICIOS NO PERSONALES	BIENES DE CONSUMO E INSUMOS	INVERSIÓN FÍSICA	TRANSFERENCIAS	IMPUESTOS Y TASAS
2003	99%	67%	59%	86%	86%	57%
2004	99%	53%	45%	69%	69%	44%
2005	99%	49%	71%	23%	88%	80%
2006	98%	66%	48%	60%	87%	89%
2007	99%	57%	84%	41%	80%	47%
2008	98%	59%	81%	23%	83%	32%
2009	98%	45%	85%	36%	69%	73%
2010	100%	72%	82%	27%	79%	80%
2011	100%	76%	71%	31%	70%	47%
2012	99%	51%	56%	46%	55%	18%
2013	99%	67%	83%	41%	62%	82%
2014	99%	85%	74%	28%	92%	89%
2015	99%	50%	71%	11%	85%	100%
2016	96%	66%	64%	15%	91%	76%
2017	97%	55%	84%	41%	82%	78%
2018	97%	60%	75%	35%	74%	28%
2019	97%	45%	85%	30%	72%	87%
2020	96%	46%	93%	30%	88%	82%

Ejec.



La imagen de un aula vacía retrata muy bien lo que ha sido la experiencia de la pandemia de Covid 19. Para el Observatorio Educativo Ciudadano, que es un usuario principal de datos públicos, ha sido muy difícil. Hemos visto retrocesos muy importantes: un sistema de información a lo largo de la pandemia que ha sido una gran limitante para evaluar y significar el impacto de la pandemia en la educación pública.

Covid-19



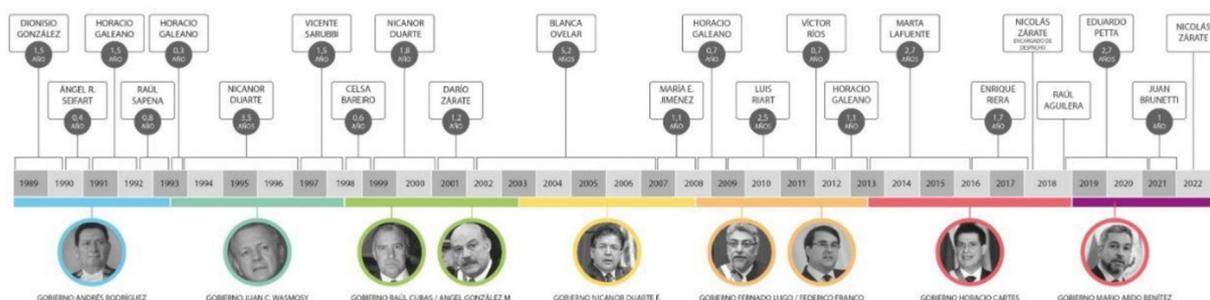


Sin duda, la pandemia ha profundizado las brechas de desigualdad y complejizado los desafíos. Se estima que hubo un incremento importante de estudiantes que han abandonado el sistema educativo principalmente por razones económicas y también que la pérdida de aprendizajes ha sido muy importante.

¿Porqué la clase política no ha logrado reformas sustantivas en la educación pública?

Esto nos lleva a plantear una pregunta bastante provocadora, de la que venimos hablando en el marco de este ciclo de diálogos con actores políticos, cientistas sociales y otros: ¿Por qué la clase política no ha logrado reformas sustantivas en la educación pública? Haciendo el paralelismo entre los discursos políticos de distintos presidentes, todos decían que la educación era prácticamente el foco de su gestión. Sin embargo, los avances no han sido así.

Hay una sensación relativa de estancamiento y hasta de crisis o emergencia. Si miramos la línea del tiempo, vemos que se han sucedido varios ministros de educación y en promedio han durado 1 año y medio en el cargo.



Aquí queremos aportar algunas reflexiones acerca de 6 elementos principales. En primer lugar, tenemos la cuestión de valencia o consenso, que refiere principalmente al tipo de tema que es la educación en el ámbito político. Desde la ciencia política, la educación es un tema de valencia -es decir, de mucho consenso-, que no genera opuestos y que, al no haber adversarios que se paren la vereda de enfrente, termina por no generar movilización. De ahí que la educación tiene menos posibilidades de ingresar a la agenda política.

Un segundo tema tiene que ver con la acción colectiva. El problema de la acción colectiva es la situación en la que todos estaríamos mejor si cooperamos para alcanzar algo que nos beneficia a todos, pero participar en una acción



colectiva tiene un costo individual que, si el individuo cree que su contribución es mínima o es marginal y visualiza que el resultado de todas formas lo beneficia, termina por no participar. La mejora de la educación requiere un altísimo costo de cooperación y coordinación entre individuos, aunque potencialmente el beneficio va a ser para todos. Entonces, muchas veces la pregunta es ¿por qué marchamos por el derecho a la educación, si al conquistarse el beneficio es para todas y todos? Esta es una de las circunstancias que genera menos presión política sobre el tema de la educación.

Un tercer elemento es el voto prospectivo y el horizonte corto. Cuando la gente vota en las elecciones presidenciales, normalmente lo hace mirando hacia adelante. En general, los candidatos son nuevos, no existe reelección -presidencial-, no existe el voto castigo, que es esencialmente un voto que mira para atrás. En las elecciones en Paraguay, los candidatos nuevos siempre son nuevas promesas, y al no haber reelección, siempre tienen un horizonte corto. Si el margen de cosas que necesita hacer un político resulta reducido, porque los plazos de tiempo son cortos, el político va a optar por cuestiones urgentes, más sencillas y de rédito más inmediato.

Como cuarto elemento, algunos científicos sociales señalan que el vínculo entre la clase política y el electorado en Paraguay es principalmente clientelar, y está claro que ese tipo de vínculos no permite reformas sustanciales en la educación. Pero también es un error pensar que el vínculo es únicamente clientelar, ya que también tiene peso el contenido programático.

Otro factor es la baja capacidad de ciertos sectores sociales en situación de precariedad para articular intereses colectivos que puedan ser tomados por los políticos y traducidos en los programas. La educación genera justamente esa paradoja en la que es muy difícil que los menos alfabetizados generen alguna movilización en demanda de mayor educación.

Y, por último, el tema de la complejidad: los sistemas educativos se encuentran entre las organizaciones más complejas del mundo. La educación requiere un abordaje sistémico, multisectorial, que involucre la mayor cantidad de beneficiarios -estudiantes- que cualquier otra institución pública. Tenemos un análisis multidimensional, centrado en 4 dimensiones: política, técnica, económica e institucional, que nos permiten analizar muchas veces la complejidad de las cuestiones educativas.

Para terminar, la educación es un asunto público de consenso y valencia, con un problema de acción colectiva tremendamente desafiante que, por el voto prospectivo y el horizonte corto, y el tipo de vínculo clientelar y programático precario entre la ciudadanía y los políticos, sumado al alto nivel de complejidad, hacen que se trate de una situación compleja contra la posibilidad de reformas sustanciales en la educación. Por esta razón, creemos que el rol del presidente es sumamente importante para realizar la reforma educativa.





Observatorio

Educativo Ciudadano

www.observatorio.org.py

